

Referat af Ekstraordinært Landsmøde 2022

Lørdag den 3. september 2022.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent (Hovedbestyrelsen (HB) foreslår Anne Vikkelsø og Anders Kirchheiner)
2. Valg af 2 stemmetællere
3. Behandling af forslag til vedtægtsændringer.

Lars Ahlburg (LA), Landsformand: Godmorgen alle sammen og hjerteligt velkommen til dette Ekstraordinære Landsmøde Jeg vil gerne lige starte med at præsentere de tilstedeværende HB- og sekretariatsmedlemmer for jer.

Vi har et par spændende dage foran os med tre forskellige emner: Her til formiddag har vi fokus på vedtægtsændringsforslagene. Derefter gør vi status på vores arbejde i forbindelse med #Ræk hånden op døve - herunder vil vi gennemgå vores samværs politik og retningslinjer. Og i morgen har vi fokus på foreningsliv og foreningernes fremtid. Det bliver en fri og uformel snak, hvor vi får et oplæg fra en ekstern oplægsholder.

Ad. 1. Valg af Dirigent.

LA: HB foreslår Anne Vikkelsø og Anders Kirchheiner. [*Begge bliver valgt med applaus.*] Nu overlader jeg ordet til jer.

Anne Vikkelsø (AV): Sidste Repræsentantskabsmøde var i november 2021 – og nu ses vi så allerede igen. Jeg er sikker på, at det kommer til at glide lettere denne gang.

Så til formaliteterne: Dette er jo et Ekstraordinært Landsmøde – og materialet skulle derfor være sendt ud senest to uger før, hvilket også er sket. Et Ekstraordinært Landsmøde skal ifølge vedtægterne afholdes senest to måneder efter indkaldelsen, så vi er lidt for sent på den, men som dirigenter vurderer vi, at det ingen praktisk betydning har. Det har været sommerferie, og vi accepterer det derfor og ser det som retmæssigt indkaldelse.

Hver forening har ret til at sende to delegerede – men kan nøjes med én, som så får alle stemmerne. Vi har set det hele igennem – deltagerliste, fuldmagter mv. – og sikret, at alt er som det skal være. Der er 149 stemmer i lokalet som det er nu. Vedtægtsændringsforslagene kræver 2/3 af stemmerne, for at blive vedtaget – det betyder, at der skal være mindst 100 stemmer for.

Vi springer motivationen fra hver forslagsstiller over. I stedet gennemgår jeg de mest

vigtige forskelle mellem de nuværende vedtægter og forslaget.

Ad. 2. Valg af 2 stemmetællere

AV: Så er der valg af stemmetællere: HB foreslår Brit Holm Andersen og Lisa Vogel fra sekretariatet. [*Begge valgt med applaus.*]

Ad. 3. Behandling af forslag til vedtægtsændringer

AV: Før vi går over til at behandle forslagene, har Mads et spørgsmål.

Mads Pedersen (MP), Døveforeningen af 1866: Jeg har brug for at få afklaret noget i forhold til de nye forslag, for kommunikationen har været lidt forvirrende. Må man stille nye forslag? Og hvis DDL må, så må foreningerne vel også komme med nye forslag? Hvornår var fristen for at sende disse – det var også uklart.

LA: Vedtægterne siger, at i indkaldelsen til det ekstraordinære Landsmøde kan man tilføje ting til dagsordenen. De nye forslag er drøftet med dirigerterne. Foreningerne kan komme med nye *modforslag*. Ikke helt nye forslag.

Marlene Melander (MM), Fyns Døveforening: Bilagene: hvad er de uddrag fra? Det med at man må sende to repræsentanter passer ikke med de nuværende vedtægter. Er I opmærksom på det? [*Der bliver nikket.*] Sidst sagde du, Anne, nej til at DDL må komme med nye vedtægtsforslag, men nu må DDL gerne?

AV: Vi er opmærksomme på, at det er de gamle vedtægter, der er sendt ud, og det beklager vi på vegne af sekretariatet. Sidste møde var et repræsentantskabsmøde, som var en videreførelse af landsmødet, fordi man ikke kunne nå at behandle alle vedtægtsændringerne dér. Derfor gav man DDL mandat til at overføre de allerede stillede forslag til Repræsentantskabsmødet. Men dette er et Ekstraordinært Landsmøde, og her kan man godt komme med nye forslag. Så går vi til forslag nr. 1.

Forslag nr. 1:

Nuværende vedtægter:

4.3.8. Udmeldelse skal ske skriftligt mindst 1 måned før et kalenderårs udløb.

Forslag fra Fredericia Tegnsprogsforening:

4.3.8. Udmeldelse sker jf. den enkelte medlemsforenings vedtægter, dog skriftligt mindst 1 måned før et kalenderårs udløb. Et medlem, der skylder i kontingent hos en medlemsforening, kan ikke blive optaget som medlem hos en anden medlemsforening, før det skyldige kontingent er betalt til den medlemsforening, der skyldes til.

AV: Fredericia Tegnsprogsforening foreslår, at foreningerne gerne må have en kortere udmeldelsesfrist end DDL har samt, at et medlem som skylder kontingent, ikke kan blive medlem af en anden forening, før man har betalt sin gæld.

Sidste del af forslaget er identisk med forslag nr. 23.

Forslag nr. 23:

Forslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnølgen. Der tilføjes en ny paragraf:

Paragraf (?) Skyldige medlemmer kan ikke optages i en anden medlemsforening under DDL. Det skyldige kontingent skal være betalt først. DDL varetager kontrollen med skyldnerlisten, som medlemsforeningerne sørger for at opdatere via indberetninger til landsforbundet.

Sekretariatet skal efterfølgende gennemskrive vedtægterne. Sekretariatet får redaktionel frihed til at sætte det ind det rette sted.

Så går vi til afstemning: Hvor mange kan stemme for Fredericia Tegnsprogsforenings forslag?

Der er 141 stemmer der stemmer for – det betyder at forslag 1 og 23 er vedtaget.

Forslag nr. 2:

Forslag fra Tegnbyn. Der tilføjes en ny paragraf:

Personer uden bopælsadresse i Danmark, Færøerne og Grønland kan blive medlem af en medlemsforening uden at være medlem af Danske Døves Landsforbund. Herunder kan medlemsforening selv stå for administration af medlemskab og kontingent.

AV: Så går vi til forslag nr. 2. Det kommer fra Tegnbyn. De foreslår, at der tilføjes en ny paragraf:

Forslag om at personer uden bopælsadresse i Danmark, Færøerne og Grønland kan blive medlem af en medlemsforening uden at være medlem af Danske Døves Landsforbund. Den enkelte medlemsforening må selv styre kontingent for disse medlemmer. Har HB nogen kommentarer til dette?

LA: HB har fuld forståelse for baggrunden for forslaget, men det kan opfattes som en form for direkte medlemskab. I HB foreslår vi, at diskussionen om medlemskab bliver taget op senere. I morgen har vi en drøftelse af fremtidens struktur. Så vi foreslår, at vi gemmer drøftelsen til i morgen, hvor vi har bedre tid. Måske Tegnbyn og andre gerne vil have at udenlandske døve kan deltage i foreningernes aktiviteter – men det kan man allerede nu.

Torsten Guhle (TG), Tegnbuen: Mange svenskere vil være medlem af Tegnbuen men ikke af DDL, da de er medlemmer af det svenske døveforbund. Det er længe siden vi stillede forslaget, så vi har talt om, at vi er åbne overfor, at man finder en anden løsning. I næste uge har vi flere fra Sverige, der deltager hos os, men det er så ikke noget problem.

MM, Fyns Døveforening: Torsten vil du bibeholde forslaget? Lars siger, at alle foreninger gerne må give andre end medlemmer lov til at deltage i deres arrangementer. Holder du fast i forslaget?

TG, Tegnbuen: Vi forestiller os, at vi skal følge DDL's vedtægter, men måske skal vi trække forslaget, da vi først skal drøfte medlemsstrukturen. Vi var ikke klar over at udenlandske døve gerne må deltage. Vi kan godt acceptere at trække forslaget tilbage.

AV: Som dirigent vil jeg lige have et klart svar: Ønsker I at trække forslaget? Så behandler vi det igen, når vi ser på medlemsstrukturen.

TG, Tegnbuen: Det er ok at trække det, hvis vi kan snakke med DDL om at disse medlemmer får en mulighed for at være med hos os.

AV: Forslaget er trukket tilbage. DDL har det i baghovedet at det skal tages op igen i en anden sammenhæng.

MM, Fyns Døveforening: Torsten siger, at han gerne vil have en aftale med DDL på *mandag*. Vi andre foreninger er i tvivl om der så kommer en aftale om direkte medlemskab.

AV: Nej. Lige nu snakker vi om vedtægter. Man kan ikke lave en aftale med DDL udenom vedtægterne. De vil gerne have en dialog med DDL om, hvad der kan ske fremadrettet. Dermed er dette punkt færdigt, fordi forslaget er trukket.

Forslag nr. 2 er trukket tilbage.

Forslag nr. 3:

Nuværende vedtægter:

5.5. Det ordinære landsmødes dagsorden og forslag, der ønskes behandlet, skal være tilstillet medlemsforeningerne senest 6 uger før landsmødets afholdelse.

Forslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnbølgen:

5.5. Det ordinære landsmødes dagsorden, forslag, den endelige kandidatliste, arbejdsprogramforslag, årsberetning og årsrapport skal være tilstillet medlemsforeningerne senest 6 uger før landsmødets afholdelse.

AV: Så går vi til **forslag nr. 3**. Det er et forslag om, at årsrapporten skal sendes ud senest 6 uger før Landsmødet. Vi har også forslag 33, og de to forslag kolliderer. Vi skal stemme om det mest vidtgående forslag først, og det er forslag 33.

Forslag nr. 33:

Nuværende vedtægter:

16. 2. Årsrapporten skal i revideret stand forelægges hovedbestyrelsen inden udgangen af marts måned i det efterfølgende år.

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

16.3. Årsrapporten skal i revideret stand forelægges hovedbestyrelsen inden udgangen af april måned i det efterfølgende år.

Modforslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjydsk Døveforening og Tegnølgen:

16.3. Årsrapporten skal i revideret stand forelægges hovedbestyrelsen senest 10 uger før landsmødet.

AV: HB foreslår, at årsrapporten skal fremlægges inden udgangen af april måned, fordi revisionsfirmaer ikke kan nå at være færdige før april. Derfor er der mange bestyrelser, der først godkender regnskabet i april. Hvis DDL først modtager årsrapporten i april, så kan man ikke nå at udsende den 6 uger før Landsmødet. Derfor stemmer vi først om forslag 33. Har HB tilføjelser?

LA: Jeg har et afklarende spørgsmål til det modforslag, der er kommet, hvor man foreslår, at årsrapporten skal udsendes senest ti uger før Landsmødet. Vi har jo kun Landsmøde hvert 4. år. Hvad så med de andre tre år, hvor man ikke har Landsmøde? Det er bare et afklarende spørgsmål.

AV: HB foreslår, at man godkender regnskab i april. Hvis årsregnskabet skal udsendes ti uger før Landsmødet, skal det være færdigt i februar måned, men det kan revisorerne ikke nå.

Er der en fra foreningerne der har stillet forslaget, der vil sige noget? I trækker det tilbage? Fint. Foreningerne trækker forslaget tilbage. Det betyder, at vi skal stemme om forslaget fra HB hvor fristen rykkes fra marts til april måned. Hvor mange kan stemme for dette forslag?

Der er 149 stemmer for: Forslag nr. 33 stillet af HB, er enstemmigt vedtaget.



AV: Så går vi tilbage til forslag 3. Årsrapporten, Årsberetning, endelig kandidatliste, forslag og arbejdsprogram skal udsendes 6 uger før et landsmøde afholdes. Nu spørger jeg foreningerne om I ønsker forslaget behandlet?

MM, Fyns Døveforening: 6 uger før, det kan vi ikke. Årsrapporten slettes fra forslaget. Vi erkender egne fejl – kandidatlisten skal også fjernes. Vi holder fast i dagsordenen, forslag, årsberetning og arbejdsprogram. Kandidatliste og årsrapport udgår.

Claus Staunstrup Nilsson (CSN), sekretariatschef: Årsberetning og årsrapport er det samme, og den er først klar senere end denne deadline. Vi kan ikke levere det. Vi kan ikke sende den så tidligt, fordi den er ikke godkendt.

Niels Jørgensen (NJ) Tegnølgen: Er det ikke muligt at udsætte Landsmødet til efteråret? Det har vi talt om før, tror jeg.

AV: Måske, men der er ingen vedtægtsændringsforslag om det, så vi kan ikke behandle det i dag. Men de foreninger, som står bag forslag 3, hvad ønsker I? Det er et af de forslag, som ikke nåede at blive behandlet sidst. Det var fremsat, men det blev ikke behandlet. Det er ikke muligt at sende årsrapporten ud seks uger før. Men hvad ønsker foreningerne? Årsrapport er vi nødt til at fjerne. Skal årsberetning også ud af forslaget?

Foreningerne trækker hele forslag nr. 3 tilbage.

Forslag nr. 4:

Nuværende vedtægter:

5.7. Opstilling af kandidater til hovedbestyrelsen kan ske ved indstilling af såvel valgkomitéen, foreningerne som hovedbestyrelsen, og den skal være foretaget senest 2 uger før landsmødet. I tilfælde af, at der ikke opstilles et tilstrækkeligt antal kandidater, kan yderligere opstilling finde sted på landsmødet. For ikke tilstedeværendes vedkommende skal der foreligge skriftligt tilsagn. Såfremt der ikke på landsmødet kan vælges det fornødne antal medlemmer til hovedbestyrelsen kan landsmødet give hovedbestyrelsen fuldmagt til at supplere det nødvendige antal medlemmer af hovedbestyrelsen.

Forslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnølgen:

5.7. Opstilling af kandidater til hovedbestyrelsen kan ske ved indstilling fra medlemsforeningerne og hovedbestyrelsen. Indkaldelsen af kandidatindstillinger skal udsendes til medlemsforeninger senest 12 uger før et landsmøde. Kandidatlisten fra hovedbestyrelsen skal være tilstillet medlemsforeninger senest 10 uger før, og medlemsforeningerne skal indlevere deres forslag til kandidater til landsforbundet

senest 8 uger før. Endelige kandidatindstillinger skal være foretaget senest 6 uger før landsmødet. I tilfælde af, at der ikke opstilles et tilstrækkeligt antal kandidater, kan yderligere opstilling finde sted på landsmødet. For ikke tilstedeværendes vedkommende skal der foreligge skriftligt tilsagn. Såfremt der ikke på landsmødet kan vælges det fornødne antal medlemmer til hovedbestyrelsen, kan landsmødet give hovedbestyrelsen fuldmagt til at supplere det nødvendige antal medlemmer af hovedbestyrelsen.

AV: Så går vi videre til forslag nr. 4. Forslaget handler om, at forslag til kandidatlisten skal sendes ud senest ti uger før. Og medlemsforeningerne kan komme med deres kandidater senest otte uger før. Så kan det samlet sendes ud seks uger før. Er der kommentarer eller forslag?

MM, Fyns Døveforening: Begrundelsen er, at vi vil have kandidatlisten i god tid, for at foreningerne kan nå at finde nye folk. I DDL er man jo fuldt optaget af det, men foreningerne tænker måske ikke så meget på det, og derfor er det rart med en reminder. Det er grunden til, at vi foreslår at den sendes ud tolv uger før. Det hænger lidt sammen med, at vi ønsker valgkomitéen fjernet. Send det ud 12 uger før, så foreningerne er opmærksomme på, at de skal i gang med at finde nye kandidater. Send lidt information ud om de HB-medlemmer, der aktuelt sidder der – både dem er vil genopstille, og dem, der ikke vil. Så man kan finde modkandidater eller afløser. Vi ønsker også arbejdsprogrammet i god tid før, så foreningerne har mulighed for at finde passende kandidater, der matcher arbejdsprogrammet. OK med to uger før med den *endelige* kandidatliste, men vi ønsker processen skal starte tolv uger før.

AV: Vi skal være opmærksomme på, at dette forslag afskaffer valgkomitéen.

MP, Døveforeningen af 1866: DDL foreslår, at man fjerner valgkomitéen. Vi ønskede at bibeholde den for at få råd og vejledning fra dem. Men hvis man vælger at have en valgkomité, så er det dem, der kommer med forslag. Så vi støtter forslag 4 fra foreningerne, fordi flere så er involveret i processen.

MM, Fyns Døveforening: Mads har et spørgsmål: Hvis man som døv ønsker at stille op, hvordan er så processen? Hvis man ønsker at stille op og ens egen forening ikke vil støtte? Er det så muligt at stille op?

AV: Godt spørgsmål. Man kan stille op via sin forening. Hvis foreningen siger nej, kan man spørge en anden forening eller HB. Foreningerne siger nu, at der skal rettes i forslag 4, så seks uger (endelig kandidatindstilling) ændres til to uger. Hvor mange kan stemme for forslaget?

109 stemmer for. Forslag 4 er med denne rettelse vedtaget.

Forslag nr. 5:

Nuværende vedtægter: 5.8. Ekstraordinære landsmøder kan indkaldes af hovedbestyrelsen, og skal indkaldes såfremt mindst 3 foreninger, repræsenterende en tredjedel af de på sidste landsmøde fremmødte foreningsstemmer, skriftligt motiverer dette.

Forslag fra Hovedbestyrelsen: 5.8. Ekstraordinære landsmøder kan indkaldes af hovedbestyrelsen og skal indkaldes såfremt mindst halvdelen af medlemsforeningerne skriftligt motiverer dette.

AV: Så går vi til behandling af forslag nr. 5: HB foreslår, at der skal indkaldes til Ekstraordinært Landsmøde, såfremt mindst halvdelen af DDL's medlemsforeninger skriftligt motiverer dette. Ifølge de nuværende vedtægter er det mindst tre foreninger, repræsenterende mindst en tredjedel af de foreninger, der deltog på sidste landsmøde, der skal motivere det skriftligt.

Rasmus Jæger Jensen (RJJ), Aalborg Tegnsprogsforening: Hvad er forskellen? Hvor mange foreninger skal man så være for at stille et forslag om Ekstraordinært Landsmøde, sammenlignet med de nuværende vedtægter?

AV: Ifølge de nuværende vedtægter er det afhængigt af hvor mange foreninger der var repræsenteret på det seneste Landsmøde. Forslaget vil betyde, at der mindst skal være ni foreninger der beder om et Ekstraordinært Landsmøde, men det afhænger af, hvor mange medlemsforeninger der er i DDL.

Nu går vi til afstemning af forslag nr. 5. Hvor mange kan godkende dette forslag?

140 har stemt for. Forslag nr. 5 er vedtaget.

Forslag nr. 6:

Nuværende vedtægter:

5.9. Ekstraordinære landsmøder indkaldes med mindst 14 dages varsel, og skal afholdes senest 2 måneder efter begæring herom er modtaget.

Forslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnølgen:

5.9. Ekstraordinære landsmøder indkaldes med mindst 2 ugers varsel og skal afholdes senest 8 uger efter, at begæring herom er modtaget.

AV: Nu går vi videre til **forslag nr. 6**. I de nuværende vedtægter står der i § 5 stk. 9 "to måneder", og forslagsstillerne ønsker dette ændret til "8 uger". Hvor mange kan stemme for at vi går fra at regne i måneder til at regne i uger?

Henrik Møller Hørlyck (HMH), Absalon 2.0: Hvorfor ønsker I det?

AV: Fordi man nogle steder bruger dage og uger og andre steder måneder. Hvor mange kan stemme for?

141 stemmer for, det betyder at forslag nr. 6 er vedtaget.

Forslag nr. 7:

Nuværende vedtægter: 5.11. Medlemsforeningerne og de tilknyttede foreninger har ret til at sende 2 delegerede til landsmødet.

Forslag fra Hovedbestyrelsen: 5.11. Medlemsforeningerne har ret til at sende 1 delegeret med stemmeret og 1 delegeret uden stemmeret til landsmødet. Det skal fremgå af tilmeldingen, hvilken delegeret der har stemmeretten. *(OBS! Hvis forslaget bliver vedtaget, skal paragraf nr. 5.14. slettes som en konsekvensændring)*

AV: I dag kan man sende to delegerede til landsmødet. HB's forslag er, at man må sende en repræsentant, men gerne i følgeskab med en mere. Dog kun én stemmeberettiget. Der spørges, hvorfor HB har fremlagt dette forslag.

LA: Processen skal gøres nemmere, og hver delegeret har forskelligt antal stemmer. De forskellige antal stemmer kan sagtens samles i én person.

AV: Et opklarende spørgsmål. Hvis en forening gerne vil stille to repræsentanter, men den ene kun er stemmeberettiget, bliver alle stemmer så givet til den ene delegerede?

LA: Stemmerne bliver givet til en delegeret.

Ida Eisensøe (IE), Ladylike: Vi synes, det er vigtigt at sende to repræsentanter, da hver kan have forskellige holdninger.

Daniel Vest (DV), Kolding Døveforening: Betyder det, at to delegeret bliver til en, sådan at DDL kun betaler for en, og foreningen selv skal betale for den anden?

LA: Betalingsordningen forbliver uforandret.

112 stemmer for, og det betyder at forslag nr. 7 er vedtaget.

Nuværende vedtægter:

Forslag nr. 8:

Nuværende vedtægter:

5.15. Udover de delegerede har hovedbestyrelsen og udvalgsmedlemmerne taleret, men ikke stemmeret, ved landsmødet.

Forslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericias Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnølgen:

5.15. Udover de delegerede har æresmedlemmerne, hovedbestyrelsen og udvalgsmedlemmerne taleret – men ikke stemmeret – ved landsmødet.

Andreas Stylsvig (AS), Døveforeningen af 1866: Ønsker at spørge om det er et reelt behov, siden æresmedlemmer skal tilføjes?

Tine Lind (TL), Fredericia Tegnsprogsforening: Æresmedlemmer skal også inddrages, de er vigtige for DDL, som det er nu, har de ikke taleret.

145 stemmer for, og det betyder at forslag nr. 8 er vedtaget.

Forslag nr. 9:

Nuværende vedtægter:

5.17. Afstemninger på landsmødet kan ske ved håndsoprækning, navneopråb eller skriftligt. Skriftlig afstemning skal dog altid finde sted ved personvalg, eller når mindst en forening ønsker det.

Forslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericias Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnølgen:

5.17. Afstemninger på landsmødet kan ske ved håndsoprækning, navneopråb eller skriftligt. Skriftlig afstemning skal dog altid finde sted ved personvalg, eller når mindst en delegeret ønsker det.

AS, Døveforeningen af 1866: Er det én delegeret? Svaret er ja.

118 stemmer for, og det betyder at forslag nr. 9 er vedtaget.

Forslag nr. 10:

Nuværende vedtægter:

6.1. Repræsentantskabsmøde afholdes 1 gang mellem 2 ordinære landsmøder, hvilket vil sige i efteråret i det efterfølgende kalenderår efter et Landsmøde. Hovedbestyrelsen fastsætter mødested.

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

6.1. Statusmøder holdes hvert år mellem to ordinære landsmøder inden udgangen af maj måned med deltagelse af medlemsforeningernes formænd. Hovedbestyrelsen fastsætter mødested. (OBS! Hvis forslaget bliver vedtaget, skal paragraf nr. 6.4. slettes som en konsekvensændring)

Modforslag fra Døveforeningen af 1866:

6.1. Statusmøder holdes hvert år mellem to ordinære landsmøder inden udgangen af maj måned med deltagelse af medlemsforeningernes to bestyrelsesrepræsentanter. Hovedbestyrelsen fastsætter mødested. (OBS! Hvis modforslaget bliver vedtaget, skal paragraf nr. 6.4. slettes som en konsekvensændring)

Modforslag fra Fyns Døveforening, Horsens Døveforening, Esbjerg Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening og Aarhus Døveforening:

6.1. Statusmøder afholdes hvert år mellem to ordinære landsmøder inden udgangen af maj måned. Hovedbestyrelsen fastsætter mødested

AV: HB trækker forslaget tilbage og bakker op om 1866's forslag. Hvis det forslag bliver vedtaget, så forsvinder paragraf 6.4.

MM. Fyns Døveforening: Forklarer modforslaget fra Fyns døveforening m.fl. Der foreslås 2 delegerede, hvor det er op til hver enkelt forening at bestemme, hvem der skal deltage. Forslaget hænger sammen med forslag nr. 14.

AV: HB og 1866 foreslår statusmøder. Hver forening kan stille to delegerede, men det skal ikke nødvendigvis være bestyrelsesmedlemmer fra foreningen.

MP, Døveforeningen af 1866: Ønsker at ændre ordlyden til to delegerede. Udgangen af maj ønskes også slettet, det kan også ligge i efteråret. Vi ønsker desuden statusmøder hvert år, hyppigheden kan dog diskuteres men midt imellem landsmøderne, da man på landsmøderne vedtager arbejdsprogrammet, hvor man på statusmøderne drøfter, hvordan det går med arbejdsprogrammet. Vi har desuden foreningsnetværksmøder, hvor foreningerne også bliver orienteret.

AV: 1866's forslag er nu noget anderledes: Det kan afholdes i løbet af efteråret og ændret ordlyd. Det er ikke sikkert, at HB bakker op herom. Ændringen er voldsom, og det skal derfor tydeligt formuleres, sådan at alle ved, hvad der stemmes om.

LA: Foreningerne må selv bestemme, hvem de vil sende.

Statusmøderne: HB har lige snakket sammen og foreslår, at foreningsnetværksmøderne afskaffes, men erstattes med statusmøder. Et frit netværksmøde og et statusmøde, hvor arbejdsprogrammet drøftes. Hvis foreningerne ønsker, det skal være i efteråret, er det helt ok med HB.

MM, Fyns døveforening: DDL ønsker repræsentantskabsmødet afskaffet, dette er på lidt senere i vedtægtsændringerne. I foreningerne har vi snakket om 3 statusmøder. I princippet skulle vi have haft statusmøde nogle gange, og det bliver hurtigt til lidt mange møder mellem landsmøderne. Fyns døveforening ønsker det sammen med forslag 11, hvor det bliver foreslået, at man sender en redegørelse af, hvad man laver, og hvad der skal laves fremadrettet. Der bør være forskel på statusmøder, hvor man modtager materialer. Det kunne være fedt at udnytte tiden til f.eks. DD3 campus. Fyns døveforening er enig med 1866 i, at 1 år er kort tid til at arbejde med programmet, som derfor i stedet kunne erstattes med DD3 campus året efter og efterfølgende statusmøde de kommende år frem mod landsmødet.

Jesper Benner Larsen (JBL), Esbjerg døveforening: I forbindelse med to delegerede til møder. Nogle foreninger er små og kan ikke altid sende to deltagere. Korrektur: det hedder max to repræsentanter. Jesper accepterer.

AV spørger HB, hvad de ønsker. Det behøves ikke at være to delegerede. Det kan være i efteråret. Det er 1866's forslag, der bliver bakket op om. De øvrige foreninger foreslår, at der skal være et statusmøde hvert år mellem landsmøder.

RJJ, Aalborg Tegnsprogsforening: Der skal stå OP til i modforslaget.

AV: Dirigenterne foreslår, at der arbejdes på en helt ny formulering. Det fornemmes, at der er lidt uro i forhold til formuleringer. Dirigenterne henstiller til, at det nye forslag skrives. Vi gemmer forslag 10 og 14.

Forslag nr. 11:

Nuværende vedtægter:

6.2. Repræsentantskabsmødets dagsorden skal mindst indeholde følgende punkter:

- a. Valg af dirigent
- b. Valg af 2 stemmetællere
- c. Hovedbestyrelsen orienterer om arbejdet siden sidste landsmøde eller repræsentantskabsmøde
- d. Den reviderede årsrapport forelægges til godkendelse.

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

6.2. Statusmødernes dagsorden skal mindst indeholde følgende punkter:

- a. Hovedbestyrelsens redegørelse for forbundets arbejde siden sidste møde
- b. Hovedbestyrelsens forventninger til forbundets arbejde frem til næste møde
- c. Den senest reviderede årsrapport forelægges til orientering

Modforslag fra Fyns Døveforening, Horsens Døveforening, Esbjerg Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening og Aarhus Døveforening:

6.2. Statusmødernes dagsorden skal mindst indeholde følgende punkter:

- a. En mødeleder og referent udpeges
- b. Hovedbestyrelsens redegørelse for forbundets arbejde siden sidst møde
- c. Hovedbestyrelsens forventninger til forbundets arbejde frem til næste møde
- d. Den senest reviderende årsrapport forelægges til orientering

AV: Foreningerne ønsker, at man får indført en mødeleder og en referent. Det ser umiddelbart ud til at være den eneste forskel.

LA: HB har et afklarende spørgsmål til punkt b. HB skal redegøre for arbejdet i den forgangne tid. Hvad er forestillingerne til en redegørelse? Nu får man årsrapporten, det vil sige, at man får regnskab og beretning, så hvad menes der med det? Redegørelse skal væk, i stedet skal der stå rapport. Heri ligger regnskab og rapport, hvor man fortæller om DDL's arbejde indtil videre. Punkt a ønskes fjernet.

AV: Opklarende spørgsmål. Hvis du fjerner 6.2.a – mener du, at det ligger i den reviderede årsrapport. Det må derfor være forslag b, som skal fjernes? Begge forslag er ens bortset fra forslaget om, at man ønsker en mødeleder og referent. AV spørger foreningerne, om de holder fast i forslaget? Det gør de. Foreningerne ønsker også, at b bliver. HB ønsker, at a bliver fjernet, foreningerne ønsker, at b udgår, men at der skal tilføjes mødeleder og referent.

Opsummering: Vi har de nuværende vedtægter, HB ønsker ikke mødeleder og referent, og foreningerne som gerne vil have mødeleder og referent - det vil sige i alt 3 forslag.

LA: Vedrørende foreningernes modforslag: HB bakker op om forslaget om en mødeleder (dirigent) og referent. I paragraffen om landsmødet står der intet nævnt, og i princippet kan vi trække forslaget.

Janne Boye Niemelä, JBN, HB: Vi kan selv tilføje flere punkter, hvis vi ønsker det.

AV: HB trækker forslaget, men b udgår, da det automatisk ligger i d.

149 stemmer for, og det betyder at forslag nr. 11 er vedtaget.

Forslag nr. 12:

Nuværende vedtægter:

6.3. Repræsentantskabsmødet indkaldes med mindst 3 måneders varsel.

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

6.3. Statusmøderne indkaldes med mindst 12 ugers varsel.

149 stemmer for, og det betyder at forslag nr. 12 er vedtaget.

Forslag nr. 13:

Forslag fra Fyns Døveforening, Horsens Døveforening, Esbjerg Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening og Aarhus Døveforening. Der tilføjes ny paragraf til 6.4.:

6.4. Dagsorden, hovedbestyrelsens redegørelse og årsrapporten skal sendes til medlemsforeningerne senest 4 uger før statusmødet.

AV: Spørgsmålet er, om det skal være i hænde 4 uger før, hvis det er 2 uger før, kan sekretariatet nå det. Kan årsrapporten nå at være færdig 4 uger før statusmøde? **AV** tillader sig at sige 4 uger før. **Anders Kirchheiner (AK):** Redegørelse skal ud.

LA: Det er lidt uklart. Hvis statusmødet skal afholdes i maj, kan vi ikke sende ud 4 uger før, men hvis det afholdes i efteråret, er det ikke noget problem.

AV: Dirigenterne foreslår, at punktet gemmes til efter frokost, da det først skal afklares, hvornår statusmødet skal afholdes.

Forslag nr. 14:

Forslag fra Fyns Døveforening, Horsens Døveforening, Esbjerg Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening og Aarhus Døveforening:

6.5. Hver medlemsforening har ret til at sende 2 delegerede til statusmøderne.

AV: Forslag nr. 14 omhandler samme paragraf. Dirigenterne foreslår, at de tre forslag: 10, 13 og 14 skrives sammen til ét nyt forslag, og så tager vi det efter pausen.

Forslag nr. 15.

Forslag fra Fyns Døveforening, Horsens Døveforening, Esbjerg Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening og Aarhus Døveforening:

6.6. Fuldmagt, stemmetal, afstemning opgøres efter samme bestemmelser som for landsmødets vedkommende.

AV: Kan foreningerne godkende, at forslaget trækkes tilbage, da det står i vedtægterne (paragraf 6.5)? Dirigenten træffer beslutning om, at forslaget trækkes tilbage. DDL har ikke et forslag om, at det fjernes.

Pause.

AV: Så går vi til behandling af **forslag nr. 10, 13 og 14**, der nu er skrevet sammen til ét forslag:

Statusmøder holdes hvert år mellem to ordinære landsmøder inden udgangen af oktober måned med deltagelse af op til to delegerede fra hver forening. Hovedbestyrelsen fastsætter mødested.

Dagsorden og årsrapporten skal sendes til medlemsforeningerne senest 4 uger før statusmødet.

AV: Er der spørgsmål eller kommentarer til dette? Hvor mange kan bakke op om det nye forslag?

Hvis der er nogen der er usikre, så ræk hånden op. OK, jeg gennemgår det lige. Det indeholder forslag nr. 10 om statusmøder, forslag nr. 13 om frist for udsendelse før statusmødet, og så handler det om, hvor mange og hvem der kan sendes som delegerede. Det er en helt ny paragraf. Der er landsmøde hvert 4. år det vil sige i 24 er der landsmøde – i 25, 26 og 27 er der statusmøder. Vi rykker fristen til oktober (før var det maj) så man har bedre tid til at forberede. Foreningerne skal have materialet senest 4 uger før. Og den sidste ting: Delegerede behøver ikke at være bestyrelsesmedlemmer – og man må gerne nøjes med at sende én.

Hvor mange kan bakke op? Nu stemmer vi.

Alle har stemt for. Nu er forslag 10, 13 og 14 færdigbehandlet.

Forslag nr. 16:

Nuværende vedtægter:

7.6. En person, der er sat i karantæne i en af de tilsluttede foreninger, kan ikke have sæde i hovedbestyrelsen.

Forslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericia Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og

Tegnølgen:

7.6. En person, der er sat i karantæne i en medlemsforening under DDL, kan ikke have sæde i hovedbestyrelsen, og udvalg og kan ikke repræsentere landsforbundet.

AV: Forslag 15 er vi også færdige med, så nu er det **forslag nr. 16.**

Det handler om karantæne. Hvis man er i karantæne, kan man ikke sidde i HB. Flere foreninger har modforslag – de foreslår at man heller ikke sidde i diverse udvalg eller repræsentere Landsforbundet. Så det er en tilføjelse.

AS, Døveforeningen af 1866: Hvordan definerer vi karantæne?

AV: Hvis et HB-medlem kommer i karantæne, så kan man ikke sidde i HB. Kan I bakke op om forslaget? Mads har et spørgsmål:

MP, Døveforeningen af 1866: Afklarende spørgsmål: Hvis en medlemsforening giver et medlem karantæne, og de andre foreninger ikke er enige, skal det så forhandles på Landsmødet?

AV: Der er et separat spørgsmål, hvordan vi opfatter karantæner reglerne. Vi tager den senere, hvordan man kommer i karantæne. Men hvis man er i karantæne, så kan man ikke sidde i HB mv. Nu går vi til afstemning om forslag nr. 16.

117 stemmer for – det betyder at forslag 16 er vedtaget.

Forslag nr. 17:

Forslag fra Hovedbestyrelsen. Der tilføjes en ny paragraf 7.16.:

7.16. Hovedbestyrelsen kan vælge at tilbyde Danske Døves Ungdomsforbund en observatørpost i hovedbestyrelsen uden stemmeret.

Modforslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericias Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnbølgen:

7.16. Danske Døves Ungdomsforbund får en observatørpost i hovedbestyrelsen uden stemmeret.

AV: Forslag 17 handler om at tilbyde en observatørpost til DDU. Der er to forslag: HB foreslår at DDU *kan* tilbydes en observatørpost – foreningerne foreslår, at DDU *skal* tilbydes en observatørpost.

HMH, Absalon 2.0: Jeg synes det er et fornuftigt modforslag.

LA: Jeg tror, at HB og foreningerne har samme mål: Vi ønsker et tæt samarbejde med DDU. Men vi har ønsker en fleksibilitet i forslaget. Hvis der står SKAL, skal DDU have pladsen, hvis der står KAN, så er det op til DDU.

Elisa Kleis (EK), Århus Døveforening: Jeg opfatter det ikke som, at DDU SKAL sende en, men at de får muligheden.

AV: Det er rigtigt, men det handler om man *skal* tilbyde en plads. HB trækker deres forslag det er ikke så vigtigt. DDU skal selvfølgelig skal have tilbudt en observatørpost. De kan selv vælge at sige nej.

Hvem bakker op om forslaget:

Fuldt hus! Forslag nr. 17 er vedtaget.

Forslag nr. 18:

Nuværende vedtægter:

8.2. Sekretariatets leder antager og afskediger i samråd med landsformanden det øvrige, nødvendige personale.

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

8.2 Sekretariatets leder antager og afskediger i samråd med landsformanden det øvrige personale.

AV: Vi skynder os videre til forslag nr. 18. Det handler om ordet "nødvendige". Der står i § 8.2, at sekretariatets leder i samråd med landsformanden antager og afskediger det øvrige, *nødvendige* personale. HB foreslår at ordet *nødvendigt* udgår, da man ikke ansætter unødvendigt personale. Så spørgsmål er, om vi kan stemme. Hvor mange kan bakke op om forslaget?

142 stemmer for. Forslag nr. 18 er vedtaget.

Forslag nr. 19:

Nuværende vedtægter:

8.3 Hovedbestyrelsen har ansvaret for landsforbundets økonomi i almindelighed, og for udarbejdelsen af budgetter og årsregnskaber.

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

8.3. Hovedbestyrelsen har ansvaret for landsforbundets økonomi i almindelighed og for godkendelse af budgetter og årsregnskaber.

AV: Så går vi til forslag nr. 19. Og nu skal man være vågen, for der står i de nuværende vedtægter, at HB har ansvaret for Landsforbundets økonomi i almindelighed, og at HB har ansvaret for at udarbejde budgetter og regnskaber. I forslag 19 står der, at HB stadig har ansvaret for økonomi, men for at *godkende* budgetter og årsregnskab. Hvis I ser de nuværende vedtægter i §5.3.04, så er det Landsmødet, der skal godkende årsrapporten. Det er lidt besynderligt, fordi der kun er Landsmøde hvert. 4 år, og man derfor kun har mulighed for at godkende årsrapporten hvert 4. år. Det foreslås, at det er bestyrelsen - og ikke Landsmødet - der godkender årsregnskabet. Så går vi til afstemning. Hvem stemmer for, at det er HB der har ansvaret for at godkende årsrapporten?

80 stemmer for – så bortfalder forslag nr. 19.

Forslag nr. 20:

Hovedbestyrelsen foreslår at titlen Landsformand ændres til Landsforperson. (OBS! Konsekvensændring i hele vedtægterne, hvis forslaget bliver vedtaget.)

AV: Så går vi videre til **forslag 20**. HB foreslår, at ordet landsformand erstattes af Landsforperson. Hvis ingen ønsker ordet, stemmer vi om det.

119 stemmer for – forslag nr. 20 er vedtaget.

AV: Forslag 21 om valgkomitéen er færdigbehandlet, det blev besluttet at vedlægge den.

I forbindelse med § 12. Udvalg, står der at HB har trukket alle forslag tilbage. Men det er uklart hvad der menes med det. Derfor vil vi gerne bede om en afklaring.

LA: I forbindelse med udvalg handlede forslaget om et advisory board – hvor man kunne hente eksterne personer ind – men vi har trukket forslaget.

AV: Andre kan godt overtage forslaget, hvis de ønsker det. Ingen vil overtage forslaget – så går vi videre til § 13, hvor HB foreslår, at hele paragraf 13 om informationsmedier slettes.

Der stemmes om forslaget.

92 stemmer for – det betyder at § 13 bliver i vedtægterne fremadrettet.

Forslag nr. 22:

Forslag fra Hovedbestyrelsen. Der tilføjes en ny paragraf 14.5.: Restance og gebyrer 14.5. Medlemsforeningerne og hovedbestyrelsen fastsætter i fællesskab retningslinjer for medlemskab.

AV: Nu til forslag nr. 22 fra Hovedbestyrelsen om at der tilføjes en ny paragraf 14.5.: Restance og gebyrer, hvor det fremgår, at medlemsforeningerne og hovedbestyrelsen i fællesskab fastsætter retningslinjer for medlemskab.

TG, Tegnbyen: Jeg har et afklarende spørgsmål: Hvad er retningslinjer?

Ole Rønne-Christensen (ORC), HB: Kan I huske sidste år til foreningsnetværksmødet, hvor vi lavede et lille udvalg, der skulle se på kontingent og restance? De har udarbejdet nogle retningslinjer, det er rart, hvis det fremgår af vedtægterne.

TL, Fredericia Tegnsprogsforening: Jeg er forvirret. Hvorfor skal vi have en ny paragraf? Overskriften er restance og gebyrer, men der står at medlemsforeninger og DDL fastsætter regler for medlemskab. Jeg forstår ikke sammenhængen.

ORC, HB: Hvis man er medlem af en forening og ikke har betalt kontingent, kan man ikke bare melde sig ind i en anden forening. Der er skrevet 3-4 sider, der samler alt det her med restance, indmelding, udmeldelse etc.

LA: Vi sørger for, at det vil blive sendt ud igen.

MM, Fyns Døveforening: Hvorfor står der gebyr og restance hvis det handler om generelt medlemskab? Måske skal overskriften være en anden?

AV: Vi som dirigenter har også været usikre på, hvad der ligger i det her – der står jo § 14, men hvis man går tilbage i vedtægterne, så er det § 4, der handler om medlemskab.

LA: Kan man – hvis det bliver vedtaget – så efterfølgende finde ud af, hvor det skal placeres i vedtægterne?

AV: Jo, sekretariatet skal jo gennemskrive de hele, og der har man frihed til at flytte rundt. Men man kan godt blive i tvivl om, hvad der menes her. §4 er en lang §. Omhandler retningslinjer kun restance og gebyrer – eller handler de også om andre ting. Skal vi stemme om det? Andreas har et spørgsmål om retningslinjerne må kollidere med vedtægterne.

AV: Vedtægterne er vores grundlov – vi kan ikke lave regler, der er i konflikt med vedtægterne. Det er altid vedtægterne der står over. Nu stemmer vi:

136 stemmer ja - forslag nr. 22 er vedtaget.

Nu er der frokost – forslag nr. 23 er færdigbehandlet sammen med forslag nr. 1 – så efter frokost går vi videre med forslag nr. 24.

Frokostpause.

AS, Døveforeningen af 1866: I forbindelse vedtægtsændringerne om statusmøderne. Som det er nu, kan man kun godkende regnskaberne hver 4. år, og vil derfor foreslå, at man giver mandat til, at HB kan godkende regnskaberne.

AV: Vi er tilbage ved forslag 19. Normalt kan man ikke gå tilbage og genbehandle, men nu har 1866 spurgt, om det er muligt. AV forespørger HB, om de ønsker, at punktet bliver genbehandlet. Det gør HB. Vi tager drøftelsen igen vedr. punkt 19.

CSN: To ting. I de nuværende vedtægter står der, at HB udarbejder årsregnskaber, men det er en fejl. Det er sekretariatets ansvar ved Lisa og Claus. Efterfølgende revisor. Det informerer vi HB om, og om der er noget, som skal justeres. Hvis man



beholder den nuværende vedtægt, så skal HB til at lave regnskaber og budgetter, hvilket ikke giver mening. Det, som HB har ansvar for, er at sikre, at sekretariatet driver forretningen, sådan som foreningerne har givet HB mandat til. HB har altid mandat til at godkende, at man er på rette vej. Vi har et juridisk ansvar for, at pengene bliver brugt efter foreningens formål. Lisa og revisor arbejder på årsregnskabet, HB skriver under på, at pengene er brugt på den rigtige måde og til det, de er øremærket til. DDL får penge fra finansloven, fonde og medlemskontingent. Dette skal HB godkende og har mulighed for at rette i det på de 4 hovedbestyrelsesmøder, der er. Selve årsregnskabet tjekker revisor, hvorefter HB også godkender. Herefter indsender vi regnskab mm. til fonde og Socialstyrelsen. Hvis det ikke er godkendt hvert år, så kan vi ikke få penge hvert år. Hvis landsmødet skal godkende budgetter, så skal de godkende 3-4 år tilbage, sådan fungerer det ikke, når man får penge fra staten. Vi kan ikke stå i en situation, hvor vi skal sende penge retur, som ligger flere år tilbage. Det er blandt andet derfor, man vælger en bestyrelse, som skal godkende, at man er på rette vej. Foreningerne har løbende adgang til budgetter og regnskaber og kan til hver en tid stille spørgsmål til indholdet.

MP, Døveforeningen af 1866: Fin forklaring fra Claus, når man ser på paragraf 5.3 under landsmødet, hvor der står, at den reviderede paragraf skal godkendes af landsmødet.

CSN: Nej, hvis den her kan godkendes, vil den blive konsekvensrettet, sådan at det er tilpasset resten.

MM, Fyns Døveforening: En lille bøn til HB. Mange foreninger har ikke styr på regnskabet og har derfor brug for, at HB forklarer posterne til foreningerne. En opfordring er hermed givet til, at HB overvejer en pædagogisk forklaring på, hvordan pengene er anvendt.

Opfordringen tages til efterretning.

AV: Håber at alle har en bedre forståelse for forslaget. HB godkender regnskabet men udarbejder det ikke.

149 stemmer for og forslag nr. 19 er vedtaget.

Forslag nr. 24:

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

15.1. Der kan iværksættes sanktioner overfor medlemmer, der modarbejder DDL eller deres medlemsforenings interesser, virksomhed og formål.

Modforslag fra Døveforeningen af 1866:

15.1. Der kan iværksættes sanktioner overfor medlemmer og personer, der modarbejder DDL eller deres medlemsforenings interesser, virksomhed og formål.

AV: 1866 til gerne trække deres forslag tilbage, så der er kun HB's forslag tilbage.

RJJ, Aalborg Tegnsprogsforening: Sanktioner – når man ser på andre organisationer – hvad gør de? Er det kun os, der gør det?

ORC, HB: Mange foreninger og frivilligorganisationer har samme mulighed for at kunne sanktionere. Det er en godt at have muligheden i tilfældet af, at noget sker.

149 stemmer for og forslag nr. 24 er vedtaget.

Forslag nr. 25:

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

15.2. Sanktioner skal vedtages med 2/3 majoritet i den bestyrelse, der træffer afgørelsen. Såfremt det er en medlemsforening, der træffer afgørelsen, skal landsforbundet orienteres.

AV: 2/3 skal stemme for, hvis man vil sanktionere. Hvis det er HB, så er det 6 medlemmer, som skal stemme for. Man kan ikke sige, at det er en person alene i bestyrelsen, som stemmer for.

AS, Døveforeningen af 1866: I formuleringen står der, at det skal vedtages med 2/3 af bestyrelsen. Er det medlemsforeningens bestyrelse eller HB? Dette bør præciseres.

NJ, Tegnølgen: Nogle medlemsforeninger har vedtaget sanktioner. Er der ingen vetoret? Hvis en forening beslutter det, hvad så med andre?

ORC, HB: I en anden paragraf står der, at når en skal sanktioneres, bliver det til næste landsmøde. Det betyder, at hvis f.eks. 1866 beslutter at ekskludere et medlem, så skal 2/3 af 1866's bestyrelse vedtage det. Efterfølgende skal DDL også orienteres.

AV: Eksemplet fra 1866 – det bliver lidt forvirrende, for der er andre regler for eksklusion. Det står beskrevet i foreningernes vedtægter, at det skal tages op på egne generalforsamlinger. Det træder ikke i kraft, før man vedtager det på en generalforsamling. Det er stadig lidt uklart beskrevet.

I forslag 27 står der, at man kan klage til HB. Forslag 27 handler netop om det samme som forslag 25, og dette skal afstemmes med dirigenterne. Hvad ligger der i ordet sanktioner: En ting er karantæne, hvad kan man ellers sanktionere med? Dirigenterne kan frygte, at hvis man ét sted har noget særligt omkring sanktioner, kan man blive i tvivl. HB trækker derfor deres forslag 25. Forslag 26 trækkes derfor også. Flere foreninger har stillet modforslag, men reglerne om karantæne er behandlet i de nuværende vedtægter. Det er derfor uklart, hvad HB vil med forslaget. Dirigenten ønsker en afklaring af, om HB vil trække forslaget.

MP, Døveforeningen af 1866: Foreslår, at foreningerne venter med at behandle forslag til paragraf 15 til landsmødet, så det hele kan undersøges lidt nærmere.

AV: Foreslår at man kommer med et nyt og gennemarbejdet forslag til næste landsmøde. Kan foreningerne acceptere, at forslag 26 trækkes tilbage? Dette godkendes.

Forslag nr. 27:

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

15.4. Afgørelser om sanktioner og eksklusion fra en medlemsforening kan indklages til behandling i landsforbundets hovedbestyrelse. Sanktioner og eksklusion, der opstartet og vedtaget af hovedbestyrelsen kan indklages til afprøvning på førstkommende landsmøde.

Modforslag fra Døveforeningen af 1866:

15.4. Afgørelser om sanktioner og eksklusion fra en medlemsforening kan indklages til behandling i landsforbundets hovedbestyrelse. Sanktioner og eksklusion, der opstartet og vedtaget af hovedbestyrelsen kan indklages til afprøvning på førstkommende landsmøde. Medlemsforeningerne kan stille forslag om sanktioner og eksklusion til behandling på landsmødet.

Modforslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericias Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnølgen:

15.4. Afgørelser om sanktioner og eksklusion fra en medlemsforening kan indklages til behandling i landsforbundets hovedbestyrelse. Sanktioner og eksklusion, der er opstartet og vedtaget af hovedbestyrelsen kan indklages til afprøvning på førstkommende landsmøde.

Forslag nr. 27 trækkes tilbage.

Forslag nr. 28:

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

15.5. Et medlem der er over 6 måneders kontingentrestance slettes som medlem.

Modforslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericias Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnølgen:

15.5. Et medlem der er i over 6 måneders kontingentrestance slettes som medlem.

Forslag nr. 28 trækkes tilbage

Forslag nr. 29:

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

15.6. Et medlem kan kun optages som medlem igen, såfremt evt. restance betales.

Forslag nr. 29 trækkes tilbage.

Forslag nr. 30:

Forslag fra Hovedbestyrelsen:

15.7. DDL's hovedbestyrelse kan ekskludere en medlemsforening og deres medlemmer, såfremt medlemsforeningen ikke overholder DDL's vedtægter, eller hvis hovedbestyrelsen skønner, at medlemsforeningens ageren er skadelig for DDL's virke. Afgørelsen kan forlanges prøvet på førstkommende landsmøde.

Forslag nr. 30 trækkes tilbage

Forslag nr. 31:

Forslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericias Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnølgen. Der tilføjes en ny paragraf 15.8.:

15.8. En person, der er udelukket eller ekskluderet fra en medlemsforening, kan ikke udpeges til et udvalg under DDL og kan ikke repræsentere landsforbundet.

Forslag nr. 31 trækkes tilbage, da det er godkendt gennem forslag 16, og bliver dermed ikke behandlet.

Forslag nr. 32:

Nuværende vedtægter:

16.2. Landsmødet vælger en statsautoriseret revisor til at revidere landsforbundets regnskab.

Forslag fra Hovedbestyrelsen (OBS! NY FORSLAG)

16.2 Hovedbestyrelsen vælger en statsautoriseret revisor til at revidere landsforbundets regnskab. (OBS! Hvis forslaget bliver vedtaget, skal paragraf nr. 5.3. ændres som en konsekvensændring)

CSN Hvis DDL skal skifte revisor, risikerer vi at skulle vente fire år, fordi det er Landsmødet, som skal godkende revisor. Vi foreslår, at det er HB, der skal godkende revisor - ligesom det efter de seneste vedtægtsændringer også er HB, der godkender regnskaberne.

149 stemmer for, og forslag nr. 32 er vedtaget.

AV: Forslag nr. 33 er allerede vedtaget, så går vi til forslag nr. 34.

Forslag nr. 34:

Hovedbestyrelsen foreslår en helt ny paragraf om force majeure i vedtægterne.

18. Force Majeure

18.1. Hovedbestyrelsen kan beslutte, at der udelukkende afholdes et digitalt Landsmøde, såfremt et fysisk Landsmøde ikke kan afholdes som følge af force majeure, herunder ved myndighedspåbud.

18.2. Hovedbestyrelsen fastsætter de nærmere krav til de digitale systemer og medier, der skal anvendes i forbindelse med det digitale Landsmøde. Hovedbestyrelsen skal ved et digitalt Landsmøde sikre, at Landsmødet afvikles på betryggende vis, herunder at vedtægternes øvrige bestemmelser om Landsmøde afvikling iagttages. Det anvendte system skal sikre betryggende deltagelse og afvikling under hensyntagen til de delegeredes ret til at ytre sig og stemme på Landsmødet, herunder sikre sig muligheden for hemmelig afstemning.

18.3. Hovedbestyrelsen skal gøre medlemsforeningerne bekendt med, at der afholdes et digitalt Landsmøde i forbindelse med indkaldelse til Landsmødet. Ved indkaldelsen, skal de delegerede oplyses om, hvordan det digitale system anvendes i forbindelse med Landsmøde. Herunder hvordan tilmelding til Landsmødet skal ske, således der undgås uvedkommendes deltagelse.

AV: Der er lavet en tilføjelse efter materialet er sendt ud, som er, at selvfølgelig følger DDL alle gældende GDPR-regler.

MM, Fyns Døveforening: Hvad forstås ved force majeure? Kan der være andet end myndighedspåbud? Landsmødet blev udsat under corona, og det kan godt gøres igen. Mange foreninger kan ikke deltage online i mange timer og vil kraftigt opfordre til, at man vælger, hvornår der skal afholdes et onlinemøde i stedet for et fysisk møde.

AV: En forklaring af begrebet force majeure: Noget som ingen ville kunne forudse. Corona var en force majeure, hvor myndighederne sagde, at man ikke måtte mødes. Hvis myndighederne i stedet havde sagt, at man gerne måtte mødes, så havde situationen været en anden. DDL kunne godt have vurderet, at det ikke ville være forsvarligt alligevel.

ORC, HB: For to år siden snakkede vi om, hvad vi måtte, og hvad vi ikke måtte. Vi ringede til en jurist fra CFSA som sagde, at hvis der står i vedtægterne, at man må



mødes, så skal man mødes. Der vil måske sidde nogle bestyrelser, som vil træffe en ikke situationssvarende beslutning; derfor skal det skrives ind i vedtægterne.

DV, Kolding Døveforening: Vi har lige vedtaget, at HB får mandat til at godkende regnskab. Landsmødet kan vel også flyttes til et andet tidspunkt på året, når vi har givet mandat et andet sted.

MP, Døveforeningen af 1866: Enig med Daniel. Hvis vi får force majeure. Er det så "et must" at gennemføre landsmøde? Hvis ikke man kan afholde, hvad sker der så?

LA: Lad os forestille os, at vi får krig i Danmark, som gør, at folk ikke kan mødes fysisk. Så vil man blive nødt til at lade HB blive siddende, og man kan ikke vedtage et nyt arbejdsprogram. Derfor skal denne paragraf skrives ind.

ORC, HB: Vi kan ikke opdigte force majeure, det er noget, vi ikke har fantasi til at forestille os.

103 stemmer for og forslag nr. 34 er vedtaget.

Forslag nr. 35:

Nuværende vedtægter: 18.1. Landsforbundet kan kun opløses, når mindst 7/8 af de på landsmødet afgivne stemmer er herfor på 2 landsmøder, der afholdes med mindst 12 måneders mellemrum. Det sidste landsmøde skal da træffe beslutning om, hvorledes landsforbundets og dets fondsmidler skal forvaltes til gavn for døve i Danmark.

Forslag fra Esbjerg Døveforening, Fyns Døveforening, Fredericias Tegnsprogsforening, Midtjysk Døveforening, Sønderjysk Døveforening og Tegnfølgen:

18.1. Landsforbundet kan kun opløses, når mindst 7/8 af de på landsmødet afgivne stemmer er herfor på 2 landsmøder, der afholdes med højst 6 måneders mellemrum. Det sidste landsmøde skal da træffe beslutning om, hvorledes landsforbundets og dets fondsmidler skal forvaltes til gavn for døve i Danmark.

AV: Når der er gået 12 måneder, skal man igen vedtage med mindst 7/8. Der er kommet et modforslag fra foreningerne, som gerne vil forkorte fristen. Man skal derfor have 2 landsmøder med højst 6 måneders mellemrum.

HMH, Absalon 2.0: Hvorfor hedder det 6. måneder. Hvad er holdningen?

MM, Fyns Døveforening: 12 måneder er lang tid for både bestyrelsen og for medlemmerne at vente – skal der så gå 12 måneder, før man igen kan stemme?

RJJ, Aalborg Tegnsprogsforening: 6 måneder er bedre, så kan man nemmere huske.

CSN: Fra DDL's side glemmer vi det ikke, hvis der kommer et forslag om opløsning. Juridisk er det en udfordring, at alle DDL's medarbejdere er ansat under funktionærloven. Mange medarbejdere har været ansat i mange år, som gør, at de har 6 måneders opsigelse, og der derfor nødt til at være længere tid.

MM, Fyns Døveforening: Kan godt følge Claus, men hvis jeg sad på DDL's sekretariat, så vil det gøre ondt at blive varslet fyret, hvorefter medarbejderen skal vente 12 måneder på, om man skal afskediges eller ej, fordi man skal vente på, om foreningerne vil stemme for eller ej.

CSN: Det er lang tid, og det er et alvorligt punkt, fordi vi taler om 20 medarbejders ansættelsesvilkår. Skulle det ske, vil mange søge væk, og det vil de også gøre, hvis det er 12 måneder. Medarbejderne er derfor bedre sikret. Hvis beslutningen bliver truffet om at nedlægge, så skal man trække fra i deres varsel, og det er man ude over, hvis det hedder 12 måneder. Ved 6 måneder får man meget kort tid til at hjælpe medarbejderne.

38 stemmer for og det betyder, at forslag nr. 35 er forkastet.

AV: Dirigenterne takker for god ro og orden.

LA: Vedtægtsændringerne er trukket ud af flere omgange og vil gerne sige en stor tak til både dirigenterne Anne og Anders for jeres hjælp.