

Referat – DDL’s Landsmøde den 28.april 2024

| | |
|---|----|
| Indledning af Landsmødet | 2 |
| 1. Valg af dirigent | 3 |
| 2. Valg af 2 stemmetællere..... | 3 |
| 3. Hovedbestyrelsen aflægger beretning | 3 |
| Dansk Tegnsprog..... | 4 |
| Tegnsprogstolkning..... | 5 |
| Stærke fællesskaber..... | 5 |
| Politisk slagkraft | 6 |
| Solidaritet for alle | 6 |
| Lige muligheder i samfundet..... | 7 |
| Spørgsmål eller kommentarer fra salen? | 7 |
| 4. Reviderede årsrapporter forelægges til orientering..... | 8 |
| Uddybet gennemgang af årsrapporten for 2023:..... | 8 |
| Socialstyrelsen har indført ny regel | 9 |
| Kort opsamling - årsrapporten 2023..... | 10 |
| Spørgsmål eller kommentarer fra salen? | 10 |
| 5. Strategisk Arbejdsprogram for de kommende 4 år fremlægges til godkendelse..... | 11 |
| Menneskerettigheder | 11 |
| Fællesskaber | 12 |
| Viden & kendskab | 13 |
| Forslag fra Døveforeningen af 1866 til tilføjelse til arbejdsprogrammet | 13 |
| Spørgsmål eller kommentarer fra salen til arbejdsprogrammet?..... | 14 |
| 6. Behandling af forslag..... | 19 |

| | |
|--|----|
| 6.1 Forslag fra Aalborg Tegnsprogsforening | 20 |
| Afklarende spørgsmål:..... | 20 |
| 6.2 Forslag (1) fra Døveforeningen af 1866 | 21 |
| 6.3 Forslag (2) fra Døveforeningen af 1866 | 22 |
| Afklarende spørgsmål..... | 23 |
| 6.4 Forslag (3) fra Døveforeningen af 1866 | 24 |
| Afklarende spørgsmål..... | 27 |
| 6.5 Forslag fra HB (1)..... | 28 |
| Afklarende spørgsmål..... | 31 |
| 6.6 Forslag fra HB (2)..... | 32 |
| Afklarende spørgsmål..... | 33 |
| 7. Fastsættelse af kontingent..... | 36 |
| 8. Valg af landsforperson | 36 |
| 9. Valg af 8 hovedbestyrelsesmedlemmer | 37 |
| 10. Valg af førstesuppleant | 37 |
| 11. Valg af andensuppleant | 37 |
| Afslutning af landsmødet | 37 |

Indledning af landsmødet

Lars Ahlburg (LA), landsforperson:

Velkommen til medlemsforeningerne, de delegerede, æresmedlemmer, samarbejdspartnere og udenlandske gæster fra Norges døveforbund og fra Ghanas døveforbund. Også velkommen til jer, der følger med på livestreaming. Vi er samlet her i dag i Nyborg, fordi vi har en fælles vision – vi vil styrke og fremme døves vilkår, muligheder og rettigheder.

Til medlemsforeningerne: I er så vigtige for Danske Døves Landsforbund (DDL). I er DDL's fundament. Tusind tak for jeres arbejde. Uden jer ville der ikke være et DDL. Det er jeres arrangementer, der gør, at vi døve kan være sammen i tegnsprogsfællesskaber. Også velkommen til Grønland og Færøerne. Det er vist første gang, at Grønland deltager i et landsmøde. Og til DHS, Døvehistorisk Selskab: Det er første gang, I deltager som medlemsforening. Alle medlemsforeninger er repræsenteret i dag (inklusive Grønland og Færøerne), og det er historisk!

Landsmødet er også historisk, fordi der har været en omfattende valgkamp i forbindelse med både landsforpersonsposen og pladserne i hovedbestyrelsen (HB). Jeg håber, at vi får nogle gode drøftelser, for vi skal tage nogle vigtige beslutninger. Hjerteligt velkommen til alle.

Så har jeg en kort information: Der vil blive taget billeder og filmet under landsmødet. Kontakt Lisa Vogel fra sekretariatet, hvis I ikke ønsker at komme med på billeder og film. Døvefilm kommer også og laver nogle optagelser i dag.

Nu starter den formelle del af landsmødet

1. Valg af dirigent

Danske Døves Landsforbunds hovedbestyrelse (HB) foreslår følgende to personer som dirigenter:

1. Bo Hårdell
2. Louise Myrup

Begge kandidater har på forhånd takket ja til at varetage hvervet som dirigenter ved landsmødet. Kan forsamlingen acceptere HB's forslag? Lad os se en håndsoprækning. Forslaget er accepteret, så velkommen til Bo og Louise som dagens dirigenter.

Dirigenterne: Tak for tilliden til os. Vi skal gøre vores bedste. Først vil vi gerne sikre, at medlemsforeningerne er til stede.

Der blev foretaget opråb, og alle medlemsforeningerne var til stede.

Vi har tjekket, om landsmødet er rettidigt indkaldt, og om materialer er sendt rettidigt ud. Alle frister er overholdt, og forsamlingen er indkaldt lovligt.

2. Valg af 2 stemmetællere

Bent Brøndum og Nathalie Hein, der stillede op som stemmetællere, godkendes af forsamlingen.

3. Hovedbestyrelsen aflægger beretning

Dirigenten: Når beretningen er aflagt, er der mulighed for at spørge og kommentere, men den skal ikke godkendes. Værsgo til HB.

LA, landsforperson: Jeg fremlægger HB's beretning. Jeg vil ikke tage det hele med. På repræsentantskabs- og statusmøder er der allerede fremlagt beretning fra tidligere år. Og I har fået et landsmødemagasin, som også giver et indblik i DDL's arbejde.

Min fremlæggelse følger de seks områder i arbejdsprogrammet fra 2020 – 2024.

Dansk Tegnsprog

Vi har udarbejdet en rapport, hvor vi giver et overblik over status på dansk tegnsprog. Den giver os god viden og mulighed for at følge op på de forskellige områder.

I rapporten kan vi blandt andet se, at tegnsprogskompetencerne på dag- og botilbud er meget forskellige. DDL har derfor etableret et netværk af ledelserne fra de forskellige tilbud. Netværket kalder vi for "Tegnsprogløft". Vi har haft flere møder og drøftelser i netværket om, hvordan man kan højne tegnsprogniveauet derude.

Vi har også afholdt en tegnsprogskonference på Christiansborg med fokus på ældre døve og døve med andre behov.

Det er i den forløbne fireårige periode også lykkedes os ad to omgange at skaffe fortsat finansiering af Ordbog over Dansk Tegnsprog.

Vi har haft meget fokus på døve børns ret til dansk tegnsprog. Vi har været i tæt dialog med myndighederne, blandt andet Socialstyrelsen, som vi har haft en meget positiv dialog med på det seneste. Vi skal diskutere forløbsbeskrivelsen med dem på næste møde, hvor vi vil have fokus på dansk tegnsprog til døve børn.

Vi har startet et nyt projekt, der hedder "Tegnsprogspakken". Tegnsprogspakken skal informere om tegnsprog til forskellige målgrupper: familier med døve børn, professionelle med flere. Projektet har blandt andet en instagramprofil, hvor døve børn og unge fortæller om deres opvækst i Danmark. Jeg vil varmt anbefale, at I følger med der. Der er mange gode informationer.

Derudover har vi haft samarbejde med mange forskellige myndigheder, blandt andet Digitaliseringsstyrelsen, som vi har samarbejdet med omkring MitID. Her har vi fået sikret, at informationsvideoerne er tilgængelige på dansk tegnsprog, og vi har samarbejdet med Beredskabsstyrelsen om varsling af døve.

Tegnsprogstolkning

Vi må erkende, at det er et område, der er vanskeligt at arbejde med. Det har været en svær tid, hvor planlagte møder med socialministeren er blevet udsat flere gange. Vores sidste mødeaftale med ministeren var den 14. april, men der blev mødet igen udsat. Det er meget frustrerende. Det er svært at få socialministeren til at tage en beslutning på tegnsprogstolkeområdet.

Det er ikke kun DDL, der har svært ved at komme igennem til socialministeren. Det gælder også andre handicaporganisationer. Den nu lancerede specialeplan blev også udsat flere gange. Regeringen har forberedt et lovforslag, der tillader øget magtanvendelse på botilbud. Man har haft et ekspertudvalg til at overveje fremtiden på handicapområdet, og de sidestiller økonomi med hensynet til borgerne. Så det er generelt en svær tid for mennesker med handicap. Det påvirker også tegnsprogstolkeområdet. Til gengæld er kontakten til Socialstyrelsen blevet tættere, og vi oplever, at medarbejderne udviser stor forståelse for vores ønsker.

DDL har udgivet en tolkeundersøgelse, som viser, at døve i Danmark har svært ved at få tolk. Den undersøgelse bruger vi som argument i vores dialog med myndighederne, og det vil vi fortsætte med.

Tegnsprogstolkeuddannelsen er inde i en svær periode med et svindende antal studerende. Vi forsøger at få en god dialog med uddannelsen. Janne Boye Niemelä fra HB er formand for uddannelsesudvalget under tolkeuddannelsen, og blandt andet herigennem forsøger vi at påvirke, så godt vi kan.

Vi modtager desuden løbende klagesager fra medlemmer, som har problemer med at få tolk, og der forsøger vi også at hjælpe.

Stærke fællesskaber

Vi er i dialog med medlemsforeningerne om vores fremtidige struktur. Det er svært, og senere i dag har vi et punkt på dagsordenen, hvor vi skal drøfte dette. Vi ansatte en fællesskabskonsulent, som har været flittig med at besøge foreningerne, og som støtter foreningerne i forskellige spørgsmål.

Vi uddeler DDL's frivilligpris som en anerkendelse af den frivillige indsats. Vi har også styrket DDL's repræsentation i Danske Handicaporganisationers (DH) lokalafdelinger og i kommunerne. Vi har blandt andet oprettet en facebookside, hvor lokalafdelingerne har mulighed for at sparre med hinanden.

Vi har haft en god dialog med både den grønlandske og den færøske døveforening.

Vi har også haft en meget tæt kontakt med Danske Døve Ungdomsforbund (DDU), der har været igennem en svær tid med dalende medlemstal. DDU har valgt at nedlægge sig og i stedet blive et udvalg under DDL.

Vi har desuden uddelt midler til både medlemmer og medlemsforeninger.

Politisk slagkraft

Vi har i den forløbne periode forsøgt at blive mere synlige både internt og eksternt og også overfor samarbejdspartnere. Vi bruger DH meget, både politisk og i forbindelse med høringsvar. Vi har et tæt samarbejde med WFD, EUD, DNR, Høreforeningen, FDDB, Institut for Menneskerettigheder og andre organisationer på området. Vi har også etableret nye samarbejder, blandt andet med Røde Kors og Ældresagen. Og i døveverdenen har vi et samarbejde med CFD, Castberggård og Døvefilm.

Vi deltager i Folkemødet og i forskellige konferencer. Vi deltager på Folkemødet hvert år. Jeg har selv deltaget i forskellige debatter på Folkemødet for at synliggøre DDL og døvesagen.

Solidaritet for alle

Vi har mange nationale projekter, som styrker DDL, og det betyder, at vi også har en del ansatte. Vi har udviklet en samværs politik med det formål, at alle kan føle sig trygge ved at være i DDL.

Vi har foretaget en undersøgelse på ældreområdet, hvor vi har afdækket ældres behov og ønsker til, hvor de helst vil bo, når de ikke længere kan klare sig hjemme: Tæt på familie og lokalområde eller i et tegnsprogsmiljø.

Vi arrangerer netværksweekender for forældre med døve børn. Her kan vi se, at der er en stigende interesse. Der er flere og flere deltagere – det er positivt.

Vi har også haft fokus på de døve, der er kommet hertil fra Ukraine, for at sikre, at de har det godt.

DDL's internationale arbejde fortjener en kæmpe anerkendelse. Omverdenen ser DDL som foregangsorganisation indenfor det internationale arbejde. Til WFD's kongres fik det internale team en anerkendelse for deres arbejde.

Lige muligheder i samfundet

Vi har blandt andet fået udviklet visioguides til nogle museer, hvor man kan få information på dansk tegnsprog om de forskellige udstillinger.

Vi har etableret en kulturpulje med midler, hvor vi kan styrke kulturelle initiativer på tegnsprog. Vi har også besluttet at støtte Døvehistorisk Selskab i en femårig periode. Deres arbejde med døves historie er vigtigt.

Vi er løbende i dialog med mange forskellige myndigheder og virksomheder, herunder DR, TV2, forskellige streamingtjenester med flere, hvor vi arbejder for mere tilgængelighed på tv.

Spørgsmål eller kommentarer fra salen?

Dirigent Louise Myrup byder op til spørgsmål og kommentarer fra salen.

Ole Artmann (OA), æresmedlem: Jeg synes, vi mangler nogle succeshistorier. Der mangler fokus på tolkeområdet og på arbejdsmarkedet. Mange unge i dag tager uddannelse og får arbejde, men det er svært for dem at avancere.

I min tid på arbejdsmarkedet fik jeg 20 timers tolk og 10 timers sekretærhjælp, og det gjorde, at jeg altid kunne tale i telefon med kunder. Derfor vil jeg opfordre DDL til at undersøge muligheden for en udvidet tolkefunktion, som kan understøtte døves karrieremuligheder. Fordi unge, som klarer sig godt, kan fungere som gode ambassadører for DDL og for døvesagen.

Peter Niemelä (PN), Døvehistorisk Selskab: Jeg har en kommentar til sociale medier. Jeg synes ikke, platformene er koordinerede. Det er forskelligt, hvilke informationer der kommer på de forskellige sociale medier, og det betyder, at man kan gå glip af informationer. For eksempel den information om visioguides. Den information havde jeg ikke hørt om før.

LA, landsforperson: (svarer på begge kommentarer) Tak for jeres kommentarer. Der har været fokus på tolkeuddannelsen, og der kommer ændringer indenfor området i den nærmeste fremtid. Det er taget til efterretning. Referenterne noterer også kommentaren fra PN, og den kommer med videre til HB.

Omkring Visioguides så er det et samarbejde med Vikingeskibsmusset, HC Andersens Hus, Aros og M/S Museet for Søfart. På bestemte udstillinger kan man få visioguides. Vi håber, det kan være et lille skridt henimod mere tilgængelighed.

4. Reviderede årsrapporter forelægges til orientering

Dirigenten giver ordet til Lars Ahlburg (LA). Næste punkt er årsrapporterne.

Medlemsforeningerne er på forhånd orienteret omkring årsrapporten. LA giver derfor blot et kort udpluk fra årsrapporterne for 2020, 2021 og 2022. Claus går mere i dybden med årsrapporten for 2023.

2020: omsætning: 14.800.000 kr. - resultat: 2.000.000 kr.

2021: omsætning 14.500.000 kr. - resultat: 432.000 kr.

2022: omsætning 17.600.000 kr. - resultat: 492.000 kr. - egenkapital: 10.000.000 kr.

LA fortæller, at der sker et langsomt fald i medlemstallet i DDL.

Uddybet gennemgang af årsrapporten for 2023:

Claus Staunstrup Nilsson (CSN) gennemgik hovedtal for dette år og sammenlignede med de sidste fire år. Omsætningen er steget støt gennem årene. Fra 14.500.000 kr. op til 18.800.000 kr. Der er stor vækst i DDL.

I 2019 var der et underskud på 290.000 kr. I 2020 et fint overskud på 2.000.000 kr. og derefter 490.000 kr. i 2022. Overskud i to år i træk. Over tre år steg vores egenkapital altså til 10.000.000 kr.

Derfor valgte DDL i 2023 at prioritere et budgetteret underskud på 248.000 kr. Det valgte hovedbestyrelsen, fordi den ønskede at styrke sekretariatet med flere ansatte.

Grundet underskuddet i 2023 reduceres DDL's egenkapital til 9.940.000 kr.

DDL havde budgetteret med 17.300.000 kr. som forventet omsætning, men vi lykkedes med en omsætning på hele 18.800.000 kr. DDL vokser økonomisk, og det skal vi være stolte af.

Et vendepunkt for 2023 var vores finansielle indtægter. DDL har tidligere kæmpet med negative renter, men i 2023 opnåede DDL 337.000 kr. i renteindtægter.

DDL havde budgetteret med et samlet underskud på 280.000 kr., men det blev kun 248.000 kr.

Hvad egenkapitalen på 10.000.000 kr. skal bruges til, blev drøftet på bestyrelsesmødet i går. En del af egenkapitalen er bundet i værdipapirer og obligationer og kan derfor ikke

umiddelbart anvendes. Noget af egenkapitalen kan sagtens bruges, men det er også godt at have noget på kistebunden.

Direkte tilskud til DDL, altså midler, som ikke handler om medlemskontingenter, fonde, puljer og så videre, udgør samlet cirka 17.100.000 kr. Det er for eksempel midler fra Socialstyrelsen og de såkaldte ULHAN-midler (de tidligere tips- og lottomidler). Det er ULHAN-midlerne, som er direkte bundet op på vores medlemstal, så hvis DDL får flere medlemmer, får vi også flere ULHAN-midler.

Der er udgifter til lønninger for cirka 9.900.000 kr. Noget af den udgift er dækket af fonde og puljemidler, så reelt har DDL en lønudgift på cirka 5.000.000 kr. om året.

Ikke anvendte tilskud på cirka 4.600.000 kr. er penge fra igangværende projekter, som løber over flere år, og derfor ikke er opbrugte endnu.

Forpligtelser på 254.000 kr. er kendte kommende udgifter, som endnu ikke er blevet betalt. DDL har administrationsomkostninger for 768.000 kr. De finansielle indtægter (værdipapirer) lyder på 337.000 kr.

DDL betalte 1.138.000 kr. direkte videre til medlemsforeningerne i 2023.

Der er brugt lidt mindre end forventet til reklame og kampagne. Til gengæld blev der brugt lidt mere på repræsentationsomkostninger grundet rejsen til verdenskongressen i Sydkorea. Disse omkostninger er dog betalt af en anden fond.

Socialstyrelsen har indført ny regel

I forbindelse med Socialstyrelsens kontrol med satspuljerne (i DDL er det alle de nationale projekter, som for eksempel besøgstjenesten, forældrenetværksgrupper, understøttelser af fællesskaber, minoritetsetnisk indsats, vågetjenesten, ældrevejledningen, retshjælpen, hotlinen med mere) vil Styrelsen nu gerne se en fordeling af udgifter i forhold til, hvor stor en andel af projekterne DDL selv betaler. Derfor har vi indsat en opgørelse, som tydeligt viser det.

DDL har modtaget 2.500.000 kr. fra SSA-reserven øremærket til sociale projekter. DDL har selv udgifter til projekterne på godt 1.500.000 kr.

Samlet set koster det altså cirka 4.800.000 kr. at drive de nationale projekter. Socialstyrelsen har godkendt denne opsætning.

Kort opsamling - årsrapporten 2023

Omsætning 18.800.000 kr. – budgetteret var 17.300.000 kr.

DDL er steget cirka 1.000.000 kr. i omsætning.

Året har et negativt resultat på 248.000 kr., som var budgetteret, fordi vi har ansat mere personale.

Egenkapitalen er på knap 10.000.000.

DDL har 18,25 medarbejdere, inklusive medarbejdere fra 1866.

Revisor og HB har godkendt regnskabet og er godt tilfredse.

Når revisor udtrykker tilfredshed, svarer det til at få et 12-tal i karakter.

Principperne, som DDL har overholdt, er rettidig omhu og forsigtighedsprincippet.

Spørgsmål eller kommentarer fra salen?

Dirigenterne: Er der spørgsmål til regnskaberne?

Kris Rønne (KR), Absalon 2.0: Hvordan har DDL opnået det store overskud i 2020?

LA, landsforperson: Det skyldes primært en arv, vi modtog det år.

KR, Absalon 2.0: Hvem kommer arven fra?

LA, landsforperson: Det kan jeg ikke huske på stående fod, men vi undersøger det, og så får du svaret efterfølgende.

Filip Verhelst (FV), Horsens Døveforening: Ros til DDL for det gode arbejde. Vi kan se, at det har været aktive år. I landsmødemagasinet fylder det internationale arbejde rigtigt meget, og WFD roser DDL for det. Hvorfor fylder det internationale arbejde ikke mere i beretningen?

LA, landsforperson: Som udgangspunkt er det vigtigt for DDL at have gode projekter, både nationale og internationale. Det er til stor gavn for DDL. Vi tager det til efterretning, at vi skal overveje at synliggøre det endnu mere. Vi er bevidste om, hvordan vi balancerer det overfor det nationale arbejde, som jo er det vigtigste. Vi kan ikke kun have fokus på det internationale arbejde. Det handler om, hvordan vi vil opfattes udadtil. Men din bemærkning er ført til referat, så den nye hovedbestyrelse kan se på det.

Dirigenterne: Så er vi færdige med orienteringspunkterne, og vi går videre til fremlæggelse af det strategiske arbejdsprogram.

5. Strategisk Arbejdsprogram for de kommende 4 år fremlægges til godkendelse

Ole Rønne-Christensen (ORC) og **Janne Boye Niemelä (JBN)** fra HB fremlægger arbejdsprogrammet.

JBN, HB: Indledningsvist vil jeg lige sige, at det strategiske arbejdsprogram skal vise *retningen* for DDL's arbejde for årene 2024 - 2028.

Både HB, sekretariatet og medlemsforeningerne har været involveret i arbejdet. Der har været afholdt møder i efteråret, hvor vi fremlagde og drøftede arbejdsprogrammet med foreningerne. Det har været sendt ud ad flere omgange.

Vi har fået gode kommentarer undervejs, og der er sket ændringer løbende. Og derfor går vi ikke i dybden med det strategiske arbejdsprogram. Vi tager det kort og godt.

Som I kan se, er der tre søjler: Menneskerettigheder, Fællesskab og Viden & Kendskab. Viden er den viden, vi har i DDL, og kendskab er omverdenens viden om os.

ORC, HB: Når det strategiske arbejdsprogram er godkendt, så gives opgaven videre til den nye HB. Vi her på landsmødet skal ikke prioritere. Vi gennemgår det her, og så får HB opgaven med at prioritere efter den aktuelle situation.

JBN, HB: Erfaringen fra de sidste fire år er, at vi er nødt til at følge de politiske vinde og se, hvad der sker i det politiske landskab. Det kan for eksempel være, at der på et tidspunkt etableres en pulje penge med et formål, vi kan søge. Så for HB handler det om at følge den retning, som arbejdsprogrammet udstikker, men også om at udnytte de til enhver tid eksisterende muligheder bedst muligt.

Prioriteringerne og fokusområderne kan skifte fra år til år. Selvom vi her på landsmødet ikke skal prioritere, må I selvfølgelig gerne sige til, hvis I føler, at nogle områder er mere vigtige end andre.

Menneskerettigheder

Nu går vi i gang med arbejdsprogrammet. Vi starter med søjlen: Menneskerettigheder. Det første område handler om politisk styrke. DDL vil gerne have mere af det.

Vi skal være mere på Christiansborg. Mange politikere har ingen viden om eller kendskab til døve. Vi ønsker også, at medlemsforeningerne tager fat i kommunalpolitikere. Det er ikke kun på Christiansborg, de mangler viden om døve – det er også lokalt. Vi vil gerne have, at foreningerne, for eksempel gennem DH's lokalafdelinger, også tager fat i politikere.

ORC, HB: Dansk tegnsprog. Det er en menneskeret for døve at have adgang til tegnsprog i forskellige sammenhænge. Vi lykkedes med at få tolk på pressemøderne under coronapandemien. Det var ikke oprindeligt en del af vores arbejdsprogram. Vi skal også fremadrettet kunne reagere på den aktuelle situation, som vi gjorde under coronapandemien.

Revitalisering af dansk tegnsprog: Mange taler om, at der bliver færre døve. Men tegnsprog vil fortsat være her. DDL vil fortsat arbejde for, at dansk tegnsprog styrkes og fremmes.

Fokus på sprogteknologi: Vi skal også have fokus på sprogteknologi. Nogle virksomheder prøver at arbejde med at automatisere oversættelse mellem lydssprog og tegnsprog. DDL er ikke imod. Men vi skal sikre, at det gøres korrekt, og at døve inddrages. Så vi vil fortsat følge med i udviklingen.

JBN, HB: Vi som tegnsprogstalende ønsker fuld deltagelse i samfundet fra vugge til grav. Børn, forældre, unge under uddannelse, ældre på plejehjem med flere. Fuld deltagelse for alle, det er dét, vi vil kæmpe for.

ORC, HB: En god tolkeordning kræver veluddannede tolke. Vi vil gerne se på, om uddannelsen er god nok, eller om der er noget, der skal ændres, så tolkene er bedre klædt på til de opgaver, de møder. Vi vil også se på skrivetolkeområdet. Der er mange overvejelser: Skal det være en del af tolkeuddannelsen, eller tages skal det tages som efteruddannelse.

JBN, HB: Vi skal fortsætte arbejdet for at sikre døves tilgængelighed til information og kommunikation indenfor alle områder.

Det var søjlen: Menneskerettigheder. Nu vil vi gennemgå søjlen: Fællesskaber.

Fællesskaber

ORC, HB: Vi skal fortsat arbejde for den gode kontakt til medlemsforeningerne, også på Færøerne og Grønland. Vi arbejder både med medlemsforeningerne, men også med interessegrupperne. Dem skal vi bevare og holde fast i. Også for eksempel det nye ungdomsudvalg.

JBN, HB: Ole snakker om medlemsforeningerne i DDL. Vi vil gerne have, at medlemmerne føler, de får noget ud af deres medlemskab af DDL. Har I brug for hjælp, så vil DDL gerne bistå og støtte.

ORC, HB: Frivillige: Frivillige skal føle sig trygge og klædt på til arbejdet. Det er også vigtigt, at dem der skal modtage de frivillige, føler, at alt er godt og trygt i det møde. At man sørger for, at alt er på plads omkring det frivillige arbejde.

JBN, HB: DDL vil gerne fortsætte alle nationale indsatser: Vågetjeneste, Døves Retshjælp, Besøgstjeneste med videre.

ORC, HB: Vi vil også fortsætte de internationale indsatser. Vi er kendt og respekteret i DH for vores arbejde ude i verden og de resultater, vi leverer.

JBN, HB: Det var søjlen: Fællesskaber. Så går vi over til at tale om søjlen: Viden & kendskab.

Viden & kendskab

Vi ønsker, at myndigheder og andre i omverdenen henvender sig til DDL som det naturlige første sted. DDL skal være mere kendt.

ORC, HB: Det hænger sammen med næste punkt. Vi fra DDL skal mere ud for at informere om, hvad DDL er, og hvad vi kan. Vi skal brande os selv noget mere. Det er vigtigt, at folk ved, hvad vi står for.

JBN, HB: Hvad gør DDL? Vi har hørt politikere og andre siger, at der bliver færre døve. Og hvad så? Vi er her jo stadigvæk. I verden findes der mange små sprog (med helt ned til 200 brugere), men så længe sproget bruges, så har man ret til sit sprog. Derfor vil vi gerne melde klart ud: Døveverdenen forsvinder ikke, døve forsvinder ikke, tegnsprog forsvinder ikke. Døves ret til tegnsprog skal sikres.

ORC, HB: Det er vores opgave at møde politikere og give dem information. Vi skal kommunikeret mere ud til omverdenen, hvem vi er, hvad vi kan, og hvad vi vil.

JBN, HB: Sidste område: Samarbejde. DDL er åben for samarbejde. Både med dem, som ikke er så vilde med tegnsprog – dem vil vi også samarbejde med – og med dem, der støtter tegnsprog. Dem vil vi selvfølgelig gerne fortsætte samarbejdet med.

Det var det strategiske arbejdsprogram i korte træk.

Dirigent: Tak til Janne og Ole for fremlæggelsen. Om lidt tager vi spørgsmål og kommentarer til arbejdsprogrammet, men først skal vi se på det forslag, som Døveforeningen af 1866 har indsendt. Vi giver ordet til Mads J. Pedersen (MP).

Forslag fra Døveforeningen af 1866 til tilføjelse til arbejdsprogrammet

MP, Døveforeningen af 1866: 1866 havde stillet et forslag til ændring af arbejdsprogrammet med et ønske om, at tegnsprogsarenaer og -miljøer kunne indgå som fokusområder i beskrivelsen. Nu ses begge ord indskrevet i arbejdsprogrammet: Spørgsmålet er, om hovedbestyrelsen så allerede har indarbejdet det?

ORC, HB: Ja, det er korrekt. Efter statusmødet modtog HB kommentaren fra 1866, og derfor er ordene allerede indskrevet i arbejdsprogrammet.

Dermed trækkes forslaget tilbage.

Spørgsmål eller kommentarer fra salen til arbejdsprogrammet?

Henrik Hørlyk (HH), Absalon 2.0: Takker for et flot strategisk arbejdsprogram. Skulle man måske have overvejet, at arbejdsprogrammet skulle indeholde flere målbare tal i stedet for abstrakte ord og fraser. Ord og fraser er svære at vurdere ud fra, når vi vil se, om vi lykkes med arbejdsprogrammet. Hvad er den største forskel fra det tidligere og nuværende arbejdsprogram?

JBN, HB: Arbejdsprogrammet er netop af mere abstrakt karakter, fordi det er hovedbestyrelsens opgave at beskrive konkret til sekretariatet, hvad og hvordan de ønsker, at der skal arbejdes med strategien. Arbejdsprogrammet ønskes selvfølgelig helst nået på de fire år.

HH, Absalon 2.0: Bliver opgaverne ligesom vinget af løbende?

ORC, HB: Nej. Jeg har siddet i HB i 13 år. Tegnsprogstolkning har været på arbejdsprogrammet i alle 13 år. Det kan ikke vinges af. Nyt er for eksempel sprogteknologi, som ikke har været med tidligere.

Thomas Knapp (TK), Horsens Døveforening: Det er dejligt at se, at det frivillige arbejde skal rammesættes. Det er godt at have fokus på det. Hvilke forventninger er der til den frivillige indsats? Hvis vi ønsker at fastholde og udvide frivilligheden, så er det vigtigt at rammesætte den.

JBN, HB: Tak for kommentaren. DDL har cirka 100 frivillige (for eksempel på Hotline for døve, Besøgstjeneste med mere). DDL har frivilligweekender, hvor man mødes og udveksler erfaringer. DDL kunne ikke klare det uden de frivillige.

Tine Lind (TL), Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF): Der nævnes kun DDL's frivillige. Hvad med foreningernes frivillige? Medlemsforeningerne kæmper med de samme problematikker med vores frivillige. Hvem klæder dem på? Kan DDL hjælpe her?

ORC, HB: Tak for kommentaren. God pointe. Det er dumt, at vi kører parallellforløb med frivillige. Det er noteret.

KR, Absalon 2.0: Hvad med fokus på engangsfrivillige? Er der fokus på dem?

ORC, HB: Tak. Dem skal vi have mere fokus på. At anerkende og rose de frivillige. Jeg opfordrer til, at medlemsforeningerne også selv arrangerer anerkendende events for egne frivillige.

JBN, HB: Derfor vi har frivilligprisen. Fordi vi gerne vil anerkende de frivillige i lokale medlemsforeninger eller indenfor græsrodsarbejdet.

Torsten Guhle (TG), Tegnbyen: De 100 frivillige I nævner, er det inklusive bestyrelsesmedlemmerne i medlemsforeningerne og medlemsforeningernes frivillige?

ORC, HB: Nej, så det skal vi have fokus på.

TL, Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF): Jeg har et ønske om, at vi har mere fokus på samværspolitikken. Jeg blev overrasket over at se i Udsyn, at man skulle skrive under på den for at tilslutte sig den. Det var jeg ikke klar over, at man skulle. Kan politikken gøres mere konkret/præcis? Den er formuleret på et sprogligt højt niveau. Den er svær for både menige medlemmer og bestyrelsen at forstå, og den er over 20 sider lang.

ORC, HB: Vi er klar over, at flere synes, det er svært med samværspolitikken. Kun få foreninger har taget den op til deres generalforsamlinger. Det kan man starte med at gøre. HB har også besluttet, at der skal komme en mere simpel udgave i form af en pixibog og en plakat, som kan hænges op, med simple punkter på.

FV, Horsens Døveforening: Hvad med tolkeområdet? Jeg ved, at DDL gør meget. Men vi har ventet længe på, at socialministeren vil gøre noget, men hun udsætter igen og igen møder med DDL. Skal vi bare acceptere det? I Horsens har vi talt om, at man kunne lave lidt ballade – så kan det være, at politikerne bliver mere opmærksomme på sagen. Vi skal sætte fokus på fuld deltagelse og tilgængelighed. Og hvad med kulturområdet? Andre nordiske lande har egne teatre og kulturtilbud. Jeg vil gerne se reelle kulturtilbud prioriteret.

JBN, HB: Tak, begge dele er noteret. Afgjort vigtige punkter.

Carina Andersen (CA), Sønderjydsk Døveforening: Jeg kunne ønske mig, at DDL sætter fokus på folkeskoler og undervisning på tegnsprog. Hvorfor findes tegnsprog ikke som valgfag i skolerne?

JBN, HB: Tak for spørgsmålet. I 2017 var DDL i dialog med Jacob Marc fra SF med ønsket om tegnsprog som valgfag i gymnasiet. Det var en forsøgsordning frem til 2019, hvor vi håbede, at et gymnasium ville vælge at tilbyde det som fag. Men i 2019 var der stadig ingen gymnasier, som havde meldt sig, og undervisningsministeriet nedlagde derfor forsøgsordningen.

Undervisningsministeriet vil dog gerne se på det igen. Så hvis I kender et gymnasium, som kunne være interesseret, så kontakt DDL. I forhold til tegnsprog som fag i folkeskolen, så ved jeg ikke lige, hvordan vi skal gribe det an, men kontakt os endelig til, hvis I har ideer.

Conny Skyt Pedersen (CP), Aarhus Døveforening: Jeg var ikke klar over, at det var muligt at tage tegnsprog på gymnasiet. Det er jeg da ærgerlig over, at jeg ikke vidste. Min datter er CODA, men hun taler ikke tegnsprog. Jeg havde den opfattelse, at CODA-lejre kun var for børn, der taler tegnsprog. Jeg er ked af, at jeg ikke har haft mulighed for at give min datter et tilbud om at komme på CODA-lejr. Hvordan kunne vi havde fået mere at vide om det?

JBN, HB: Det blev netop ikke blev et tilbud på nogen gymnasier, fordi ingen meldte sig til forsøgsordningen.

Kommentaren om CODA-lejre er noteret. DDL har arrangeret disse, og alle er velkomne, lige meget om man taler tegnsprog eller ej. Måske kunne DDL arrangere CODA-lejr igen. Eventuelt sammen med CFD, som også har arrangeret noget lignende tidligere.

Anja Rodda (AR), Fyns Døveforening: Vi mangler at fremhæve ældreområdet. Det står ikke så tydeligt i arbejdsprogrammet.

JBN, HB: Det hører vi ofte. Men i DDL hedder det "fra vugge til grav". Vi håber, at det, vi opnår på alle områder, også er til gavn for ældre døve. Vi mener, at vi dækker alle aldersgrupper på alle områder. Vi behandler alle lige og håber, at alle får gavn af det.

Lis Danekilde (LD), Fyns Døveforening: Jeg er meget enig. Vi taler meget om, at ældreområdet bliver forsømt. I dag i de nye IT-tider halter de ældre bagefter. De har svært ved at følge med. De bruger ikke Facebook eller kan ikke finde informationerne. Før gik udviklingen langsommere, nu går den hurtigt. I forbindelse med Nordisk seniortræf var informationen fra DDL ikke god nok. Ikke alle var klar over, hvornår eller hvor det foregik. Jeg var heldig. Jeg vidste det i forvejen, men der var mange, der ikke vidste det. Der er brug for bedre information til de ældre. Vi har støttet DDL i mange år. Nu vil vi også have lidt hjælp fra DDL.

ORC, HB: Om det skal stå i det strategiske arbejdsprogram, er jeg i tvivl om. Måske kunne man tage det op på seniorklubmøderne. Men vi kan altid forsøge at gøre det bedre. Det er svært at nå alle derude.

TL, Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF): Der står lidt om samarbejde med eksterne foreninger, men jeg kan ikke se så meget om, hvem vores samarbejdspartnere er. Det er jo vigtigt for DDL. Måske kan det stå mere tydeligt?

ORC, HB: Hvad tænker du konkret på? Der er jo et punkt, der hedder samarbejde. Det er bredt formuleret og dækker alle, når det står på denne måde. Måske dukker der nye samarbejdspartnere op, og de kan så også høre under denne beskrivelse.

TL, Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF): Jeg er ikke enig. Jeg synes ikke, det skal stå sådan i teksten. Det skal være mere specifikt, synes jeg. Men måske er det bare mig?

LM, dirigent: Jeg foreslår, at vi fører det til referat, og så kan den nye HB tage stilling til det.

KR, Absalon 2.0: Hvad betyder det med at kæmpe for samme sag som DDL?

ORC, HB: Det er tegnsprog, tolkning med videre. Det vil sige alle de områder, som DDL arbejder med.

KR, Absalon 2.0: Et andet eksempel er menneskerettighedsorganisationer, som arbejder mere bredt. Samarbejder I med andre menneskerettighedsorganisationer om at anerkende tegnsprog?

ORC, HB: Ja, vi har samarbejde med mange organisationer – FDDB, Høreforeningen, Institut for Menneskerettigheder og flere.

Meifrið Hansen (MH), Færøernes Døveforening: Vi håber, at HB har lyst til at samarbejde mere med os i den kommende tid.

LA, landsforperson: DDL har haft meget samarbejde med medlemsforeningerne i Danmark, og vi plejer også at have god kontakt til døveforeningerne i både Grønland og på Færøerne.

I flere år var der imidlertid en pause i kontakten mellem DDL og Færøerne. Men efter Færøerne har haft formandsskifte, så har vi fået kontakt igen. Jeg har selv besøgt Færøerne for et par uger siden. Vi talte om, hvor glade vi er for, at samarbejdet er blevet genoprettet.

Vi vil gerne styrke samarbejdet i rigsfællesskabet. Vi har haft en god dialog om det. Jeg har noteret det og overdraget det videre til den nye HB.

TL, Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF): er enig med Færøerne. DDL har sagt, at I ikke vil fremhæve nogen specifikt. Men Færøerne og Grønland er lidt anderledes. De er ikke en del af de danske foreninger, så jeg synes gerne, at Færøerne og Grønland må fremhæves.

LA, landsforperson: Jeg er meget enig. Som sagt har der været en pause igennem flere år, hvor vi ikke vidste, hvad der skete med døveforeningen på Færøerne. Det var blandt andet, da vi arbejdede på det strategiske arbejdsprogram. Nu har vi fået genoprettet kontakten og samarbejdet.

TK, Horsens Døveforening: Jeg synes, det er fint, som det står nu. Det gør det muligt, at der kan komme nye samarbejder i løbet af de næste fire år.

CA, Ladylike: Vi er ny som bestyrelse, og vi ved, at DDL har meget fokus på kommunikation, men kommunikationen glipper stadig ind imellem. Jeg vil bede om, at det noteres, at der skal være mere fokus på kommunikation til medlemsforeningerne.

KR, Absalon 2.0: Det strategiske arbejdsprogram mangler fokus på døve med særlige behov (døve+) og døve med andre udfordringer. De må ikke glemmes.

ORC, HB: Som vi svarede før, så er arbejdsprogrammet formuleret så bredt som muligt. Derfor nævner vi ikke specifikke grupper i arbejdsprogrammet.

FV, Horsens Døveforening: Alle medlemsforeninger er glade for de gaver, vi får fra DDL på 10.000 kr. Nu vil jeg spørge, om DDU får en lignende gave i 2024. Eller hvad sker der med dem?

Claus Staunstrup Nilsson (CSN), direktør: De 10.000 kr., som vi uddeler, er fra fonde, hvor det er beskrevet, hvem pengene er øremærket til. Fordi DDU nu er nedlagt og er et udvalg, kan vi ikke støtte dem med disse midler, men vi vil gerne støtte dem med andre midler, hvis der er behov for det. Jeg bliver nu spurgt om, hvor meget er der budgetteret til udvalget. Kontingentet fra de unge medlemmer tilfalder udvalget. Lige nu ved vi ikke, hvad der er tilbage af midler, men de penge, der er tilovers fra DDU, tilfalder også udvalget.

LA, landsforperson: HB har besluttet, at vi skal have fokus på børn og unge i 2024, og det handler også om ungdomsudvalget - de skal have en god start. Vi har en aftale med dem om, at DDL giver dem midler til deres aktiviteter. De skal nok blive støttet godt.

Niels Jørgensen (NJ), Absalon 2.0: Måske er det rimeligt, hvis foreningerne fik pengebeløb efter medlemstal i stedet for, at alle får det samme?

LA, landsforperson: Det føres til referat, så den nye HB kan overveje det.

TL, Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF): Som Filip siger, så får udvalget ikke penge på samme måde som os andre, så jeg foreslår, at alle foreninger hver giver udvalget 1.000 kr., så de kan komme godt fra start.

Applaus fra salen.

Dirigenterne: Nu er der ikke flere kommentarer, og vi går videre til afstemning. Hvem kan godkende det strategiske arbejdsprogram?

Arbejdsprogrammet blev godkendt med 165 stemmer for og 0 imod.

MP, Døveforeningen af 1866: Jeg har en lille kommentar i forhold til afstemningen. Jeg er lidt forvirret over de 165 stemmer. Vi har fået besked på, at der er 149 stemmer i alt, så hvor kommer de 165 stemmer fra?

Dirigenterne: Der er i alt 171 stemmer. Men på en af oversigterne står der 149.

Anne Vikkelsø (AV), forpersonskandidat: Der er sendt flere oversigter ud. På en af dem står der 149, på en anden 165 og nu har vi 171 stemmer.

Dirigenterne: Vi regnede det igennem i går, og det viser sig, at der er 171 stemmer i alt. Det er, fordi antallet af stemmer er steget efterhånden, som der er kommet flere tilmeldinger til landsmødet.

LA, landsforperson: Det skyldes, at nogle medlemsforeninger har tilmeldt sig sent og nogle i sidste øjeblik. Derfor er listen blevet revideret ad flere omgange.

Dirigenterne: Så har vi afklaret det. Der er 171 stemmer i dag. Nu kan vi gå til frokost.

Frokostpause

Dirigenterne startede landsmødet igen med at spørge, om alle havde fået noget godt at spise.

Herefter en lille afklaring omkring antallet af medlemsstemmer. DDL har ad to omgang udsendt orientering omkring antallet af medlemsstemmer. I første omgang var tallet 149, herefter 167, og i dag på landsmødet er det 171.

Det skyldes, at der løbende er kommet flere tilmeldinger fra foreningerne, og sidst er Grønland tilmeldt, hvorfor vi nu er end på 171 medlemsstemmer.

Det betyder, at der ved afstemninger, hvor der skal opnås 2/3 flertal, skal være minimum 114 stemmer, der stemmer for.

Der er også mulighed for at stemme blankt. Derfor vil der ikke altid vises tallet 19 på skærmen. 19 indikerer, at alle repræsentanter for de 19 medlemsforeninger har afgivet deres stemme.

Vi er forud for tidsplanen, og derfor orienteres der om, at valg til HB muligvis bliver før kl. 17. Orienteringen gives også til dem, som ser med på livestreamingen.

6. Behandling af forslag

Dirigenterne: Vi ændrer lidt på rækkefølgen af forslag, fordi det giver mest mening.

Fremgangsmåden er derfor, at vi tager vedtægtsændringsforslag først.

Motivering af et forslag gives der to minutter til. Dernæst kan der stilles afklarende spørgsmål, og slutteligt gives foreningerne mulighed for at komme med opbakning eller kritik – dog

maksimum tre argumenter for og tre argumenter imod forslaget. Der afsættes et minut til at afgive et argument. Hvis der derefter er behov for yderligere, så kan der tages endnu en runde med afklaring og argumenter for og imod forslaget.

6.1 Forslag fra Aalborg Tegnsprogsforening

Forslag til ændring af DDL's vedtægter:

Landsmødet

§ 5.1

Nuværende vedtægter:

Ordinære landsmøder afholdes hvert fjerde år inden udgangen af maj måned.

Nyt forslag:

Ordinære landsmøder afholdes hvert fjerde år inden udgangen af oktober måned.

Motivering fra Kathrine Noer (KN), Aalborg Tegnsprogsforening:

Vi tænker, at det måske er en god ide at afholde det ordinære landsmøde i september/oktober måned, så alle lokale medlemsforeninger kan nå at afvikle deres generalforsamlinger. Nyvalgte bestyrelsesmedlemmer kan få tid til at komme i gang og finde deres plads, inden de skal deltage i et landsmøde. Det giver også os i medlemsforeningerne bedre tid til at finde dygtige personer til DDL's kandidatliste.

Kommentar fra DDL's hovedbestyrelse: Hovedbestyrelsen bakker op om forslaget fra Aalborg Tegnsprogsforening. Vi er enige med motiveringen fra Aalborg Tegnsprogsforening og synes, at det er en god idé at rykke det ordinære landsmøde til udgangen af oktober måned.

Afklarende spørgsmål:

TK, Horsens Døveforening: Hvad kommer det helt konkret til at betyde? Sidder den kommende hovedbestyrelse så i en periode på 4 ½ år, eller hvornår vælges hovedbestyrelsen igen? Bliver det i efteråret 2027 eller i efteråret 2028. Vi synes, at det er en god ide, men ønsker, at det kan blive i efteråret 2028 af hensyn til kommunalvalg og regionalvalg. På den måde følger landsmødet samme år og frekvens.

TG, Tegnbuen: Hvad med statusmøder? Påvirkes de?

LA, landsforperson: Statusmøderne bevares, som de er.

HH, Absalon 2.0: Hvordan gør vi med revision og regnskab?

LA, landsforperson: Der er ingen udfordring i forhold til det. Regnskabet er kun til orientering. Regnskabet godkendes i HB, så det er ikke en udfordring.

Dirigent: HB støtter forslaget.

OA, æresmedlem: oktober måned udgør ikke et problem. DUF har for eksempel årsmøde i december, hvoraf regnskabet for det forrige år godkendes, det vil sige mange måneder senere.

Karsten Kristiansen (KK), Esbjerg Døveforening: Stemmer vi så om, at landsmødet afholdes om 4 ½, det vil sige i oktober 2028?

Dirigent: Ja, det er sådan, forslaget er formuleret nu. Ingen yderligere kommentarer eller argumenter for eller imod? Så går vi videre til afstemning.

Forslaget vedtages.

6.2 Forslag (1) fra Døveforeningen af 1866

| | |
|--|--|
| <p>3.3. Landsforbundet udpeger personer til udvalgs- eller bestyrelsesposter i de institutioner, fonde, udvalg og lignende, hvor landsforbundet er berettiget til eller bliver anmodet herom.</p> | <p>3.3. Landsforbundet udpeger personer til udvalgs- eller bestyrelsesposter i de institutioner, fonde, udvalg og lignende, hvor landsforbundet er berettiget til eller bliver anmodet herom. De udpegede personer skal kunne fremvise en ren straffeattest.</p> |
| <p>7.4. Valgbare til hovedbestyrelsen er alle medlemmer over 18 år. Flertallet af hovedbestyrelsen skal bestå af døve, og landsforpersonen skal være døv.</p> | <p>7.4. Valgbare til hovedbestyrelsen er alle medlemmer over 18 år. Flertallet af hovedbestyrelsen skal bestå af døve, og landsforpersonen skal være døv. Alle medlemmerne skal kunne fremvise en ren straffeattest.</p> |

Kommentar fra DDL's hovedbestyrelse: Hovedbestyrelsen bakker ikke op om forslaget fra Døveforeningen af 1866. Vi har forhørt os i Civilsamfundets Brancheforening for at undersøge, om lignende organisationer har dette i deres vedtægter.

Svaret fra brancheforeningen var, at de aldrig har hørt om, at nogen organisationer har den forslåede procedure. Vi mener også, at det kan give et kæmpe bureaukratisk arbejde for DDL at indsamle og sikre, at alle frivillige og medlemmer af hovedbestyrelsen har en ren straffeattest.

MP, Døveforeningen af 1866 motiverer forslaget

MP, Døveforeningen af 1866: Vi vil gerne trække forslaget tilbage, idet forslaget ikke giver mening og bliver for kompliceret at udføre i praksis. Formålet med forslaget var, at 1866 ønskede at undgå, at der sidder nogen i HB, som har lavet økonomisk kriminalitet. DDL mener, at det ville være et stort bureaukratisk arbejde at skulle indsamle straffeattester, men det er ikke korrekt. Det slags tager kun fem minutter at indhente. Forslaget trækkes dog alligevel tilbage.

6.3 Forslag (2) fra Døveforeningen af 1866

Forslag til ændring af DDL's vedtægter vedrørende indstilling af hovedbestyrelse:

| | |
|--|--|
| <p>5.7. Opstilling af kandidater til hovedbestyrelsen kan ske ved indstilling fra medlemsforeningerne og hovedbestyrelsen.</p> <p>Indkaldelsen af kandidatindstillinger skal udsendes til medlemsforeninger senest 12 uger før et landsmøde. Kandidatlisten fra hovedbestyrelsen skal være tilstillet medlemsforeninger senest 10 uger før, og medlemsforeningerne skal indlevere deres forslag til kandidater til landsforbundet senest 8 uger. Endelige kandidatindstillinger skal foretaget senest 2 uger før landsmødet.</p> | <p>5.7. Opstilling af kandidater til hovedbestyrelsen kan ske ved indstilling fra medlemsforeningerne og hovedbestyrelsen. De eksisterende medlemmer i hovedbestyrelsen kan genopstilles som kandidater uden indstillingen.</p> <p>Indkaldelsen af kandidatindstillinger skal udsendes til medlemsforeninger senest 12 uger før et landsmøde. Kandidatlisten fra hovedbestyrelsen skal være tilstillet medlemsforeninger senest 10 uger før, og medlemsforeningerne skal indlevere deres forslag til kandidater til</p> |
|--|--|

| | |
|---|--|
| <p>I tilfælde af, at der ikke opstilles et tilstrækkeligt antal kandidater, kan yderligere opstilling finde sted på landsmødet. For ikke tilstedeværendes vedkommende skal der foreligge skriftligt tilsagn. Såfremt der ikke på landsmødet kan vælges det fornødne antal medlemmer til hovedbestyrelsen, kan landsmødet give hovedbestyrelsen fuldmagt til at supplere det nødvendige antal medlemmer af hovedbestyrelsen.</p> | <p>landsforbundet senest 8 uger. Endelige kandidatindstillinger skal foretaget senest 2 uger før landsmødet.</p> <p>I tilfælde af, at der ikke opstilles et tilstrækkeligt antal kandidater, kan yderligere opstilling finde sted på landsmødet. For ikke tilstedeværendes vedkommende skal der foreligge skriftligt tilsagn. Såfremt der ikke på landsmødet kan vælges det fornødne antal medlemmer til hovedbestyrelsen, kan landsmødet give hovedbestyrelsen fuldmagt til at supplere det nødvendige antal medlemmer af hovedbestyrelsen.</p> |
|---|--|

Kommentar fra DDL's hovedbestyrelse: Hovedbestyrelsen bakker op om tanken bag forslaget fra Døveforeningen af 1866, men vi vil foreslå en anden formulering.

5.7. "Opstilling af kandidater til hovedbestyrelsen kan ske ved indstilling fra medlemsforeningerne og hovedbestyrelsen. **Medlemmer af hovedbestyrelsen kan dog kun indstille sig selv som kandidater."**

MP, Døveforeningen af 1866 motiverer forslaget: Forslaget handler om, hvem der kan indstilles. HB kan, som det er nu, indstille andre kandidater. Vi foreslår, at HB kun kan indstille sig selv og ikke andre. HB støtter forslaget, men ønsker en omformulering, og 1866 støtter op om omformuleringen.

Dirigent: Det er den nye formulering, som drøftes nu.

Afklarende spørgsmål

TK, Horsens Døveforening: Hvordan skal vi opfatte den nederste sætning? Betyder det, at HB-medlemmer kan indstille andre udover sig selv?

MP, Døveforeningen af 1866: Nej, der står "dog kun". Det betyder, at HB-medlemmer kun kan indstille sig selv.

Dirigent: Er der argumenter for eller imod forslaget? Det er der ikke. HB ønsker ikke at uddybe mere, udover at de støtter forslaget.

Videre til afstemning.

Afstemningsresultat: Alle stemmer for forslaget. En forening undlod at stemme.

6.4 Forslag (3) fra Døveforeningen af 1866

Forslag til ændring af DDL's vedtægter vedrørende valgkomité:

Døveforeningen af 1866 stiller to forslag, da de er usikre på, hvilken af disse forslag til valgkomitéens arbejde, der er bedst. Døveforeningen af 1866 vil gerne drøfte dette med de andre medlemsforeninger og hovedbestyrelsen. Efterfølgende vil Døveforeningen af 1866 beslutte, hvilket af disse to forslag foreningen vil trække tilbage.

| | |
|--|---|
| | <p>NY PARAGRAF</p> <p>11. VALGKOMITE</p> <p>11.1. Landsmødet vælger en valgkomité på 3 medlemmer, der har til opgave at udarbejde rådgivning, vejledning og anbefaling til medlemsforeningerne om hovedbestyrelsen sammensætning til det følgende landsmøde.</p> <p>11.2. Hovedbestyrelsen fastsætter retningslinjerne for valgkomitéens arbejde.</p> |
|--|---|

Det alternative forslag er:

| | |
|---|---|
| | <p>NY PARAGRAF</p> <p>11. VALGKOMITE</p> <p>11.1 Landsmødet vælger en valgkomité på 3 medlemmer, der har til opgave at udarbejde en indstilling til valget af hovedbestyrelse og 2 suppleanter på det følge landsmøde.</p> <p>11.1 11.2 Hovedbestyrelse fastsætter retningslinjerne for valgkomitéens arbejde.</p> |
| <p>5.7. Opstilling af kandidater til hovedbestyrelsen kan ske ved indstilling fra medlemsforeningerne og hovedbestyrelsen.</p> <p>Indkaldelsen af kandidatindstillinger skal udsendes til medlemsforeninger senest 12 uger før et landsmøde. Kandidatlisten fra hovedbestyrelsen skal være tilstillet medlemsforeninger senest 10</p> | <p>5.7. Opstilling af kandidater til hovedbestyrelse kan ske ved indstilling fra medlemsforeningerne og valgkomitéen. De eksisterende medlemmer i hovedbestyrelsen kan genopstilles som kandidater uden indstillingen. (NB, det afhænger af § 5.7)</p> <p>Ellers: Opstilling af kandidater til hovedbestyrelsen kan</p> |

| | |
|---|---|
| <p>uger før, og medlemsforeningerne skal indlevere deres forslag til kandidater til landsforbundet senest 8 uger. Endelige kandidatindstillinger skal foretaget senest 2 uger før landsmødet.</p> <p>I tilfælde af, at der ikke opstilles et tilstrækkeligt antal kandidater, kan yderligere opstilling finde sted på landsmødet. For ikke tilstedeværendes vedkommende skal der foreligge skriftligt tilsagn. Såfremt der ikke på landsmødet kan vælges det fornødne antal medlemmer til hovedbestyrelsen, kan landsmødet give hovedbestyrelsen fuldmagt til at supplere det nødvendige antal medlemmer af hovedbestyrelsen.</p> | <p>ske ved indstilling fra medlemsforeningerne, hovedbestyrelsen og valgkomitéen. Indkaldelsen af kandidatindstillinger skal udsendes til medlemsforeninger senest 12 uger før et landsmøde. Kandidatlisten fra hovedbestyrelsen skal være tilstillet medlemsforeninger senest 10 uger før, og medlemsforeningerne skal indlevere deres forslag til kandidater til landsforbundet senest 8 uger. Endelige kandidatindstillinger skal foretaget senest 2 uger før landsmødet.</p> <p>I tilfælde af, at der ikke opstilles et tilstrækkeligt antal kandidater, kan yderligere opstilling finde sted på landsmødet. For ikke tilstedeværendes vedkommende skal der foreligge skriftligt tilsagn. Såfremt der ikke på landsmødet kan vælges det fornødne antal medlemmer til hovedbestyrelsen, kan landsmødet give hovedbestyrelsen fuldmagt til at supplere det nødvendige antal medlemmer af hovedbestyrelsen.</p> |
|---|---|

Kommentar fra DDL's hovedbestyrelse: Hovedbestyrelsen bakker op om idéen med valgkomitéen, men vil samtidig gøre opmærksom på, at der skal være et sæt meget klare retningslinjer i forhold til valgkomitéens opgaver og ansvar. Hovedbestyrelsen foreslår, at det er medlemsforeningernes ansvar at finde kandidater til en valgkomité.

MP, Døveforeningen af 1866 motiverer forslaget: Valgkomitéen blev tidligere nedlagt. Der har været meget usikkerhed i processen op til dette landsmøde. Det er også derfor, at der i foreningsnetværket har været nedsat en arbejdsgruppe op til landsmødet for at kunne navigere i det bedst muligt. Det har givet udfordringer omkring habilitet. 1866 ønsker valgkomitéen reetableret, da det kan give mere ro. Men samtidig har det også givet noget god aktivitet og dynamik, at medlemsforeningerne selv har været nødt til at være så aktive.

Derfor har vi stillet to forslag, men ønsker at trække det ene tilbage.

1866 ønsker at stemme om det forslag, hvor valgkomitéen ikke kan indstille, men kan fungere rådgivende og vejledende. Måske skal teksten i 11.2 ændres fra, at hovedbestyrelsen fastlægger retningslinjerne til, at det er medlemsforeningerne, som gør dette.

Dirigenten: Eventuel ændring i tekst og formulering kan først behandles efterfølgende. Lige nu er det dette forslag, der stemmes om.

Afklarende spørgsmål

KR, Absalon 2.0: Hvad er HB's anbefaling?

Nathalie, HB: HB støtter op om forslaget. Vi har dog ikke drøftet det nye forslag, hvor det er medlemsforeningerne, som fastlægger retningslinjerne, men umiddelbart kan vi godt støtte op om det nye forslag.

LA, landsforperson: Tydeliggør forslaget og spørger afklarende: Den gamle valgkomité kom med en liste over kandidater til hovedbestyrelsen. Skal de fortsat det?

MP, Døveforeningen af 1866: Nej, de skal kun være rådgivende og vejledende. Valgkomitéen kan guide personer, som ønsker at stille op.

TK, Horsens Døveforening: Hvis medlemsforeningerne skal arbejde sammen om retningslinjerne for valgkomitéens arbejde, hvordan skal det fungere i praksis?

MP, Døveforeningen af 1866. Det kunne man drøfte på foreningsnetværksmødet til efteråret.

Torsten Guhle (TG), Tegnbuen: Skal den hedde "valgkomitéen"? Den har jo en anden funktion nu?

MP, Døveforeningen af 1866: Det kan jeg ikke lige svare på. Måske kunne den hedde "valgnævnet" eller "valgudvalget".

Dirigenterne: "Nævn" har en anden betydning. Måske kræver det lidt mere afsøgning at finde det rette navn. Foreslår, at vi venter med den drøftelse.

TK, Horsens Døveforening: Vi synes, det er et fint forslag, men støtter det ikke, da vi synes, at hver forening kan lave sine egne indstillinger. Vi synes ikke, det er nødvendigt med en ny valgkomité.

Nathalie Hein (NH), HB: Vi vil gerne bakke op om 1866's forslag, fordi det er rart, at der findes støtte og rådgivning til medlemsforeningerne og kandidaterne. Vi synes, det er en god ide, så vi bakker op om 1866's forslag.

Dirigenterne: Er der andre, der vil argumentere?

Rikke Hedegaard (RH), Esbjerg Døveforening: Vi er imod. Vi synes, at det har været mere spændende i år. Så vi er imod, at der skal være en valgkomité som før i tiden, også selvom den kun skal vejlede.

CA, Ladylike: Vi har indstillet en forpersonskandidat, og vi har mærket, at det er et stort ansvar, og vi har været lidt usikre. En valgkomité ville kunne sikre, at foreninger, der ønsker at opstille kandidater, får mere viden om, hvad det indebærer. Derfor bakker vi op.

FV, Horsens Døveforening: Jeg kan godt se, at det kan være svært for foreningerne med indstillingerne. Hvis man kunne lave en vejledning eller et værktøj til medlemsforeningerne, så ville det være godt. Esbjerg frygter, at valgkomitéen tager over, og det er vi enige med dem i.

TL, Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF): Vi stemmer for, fordi vi synes, det er vigtigt, at der er en komite, som kan støtte foreningerne. Det har været svært for foreningerne, særligt de jyske.

Dirigenterne: Så har vi hørt to argumenter for og to imod. Hvis ikke der er flere, som ønsker at argumentere, så går vi til afstemning.

Afstemningsresultat: Der var 105 stemmer for og 38 imod. Forslaget krævede 114 stemmer for at blive vedtaget, så forslaget bortfalder.

FV, Horsens Døveforening: Jeg vil foreslå, at HB laver et værktøj til foreningerne i stedet. Det kunne man drøfte på det kommende statusmøde eller landsmøde.

[6.5 Forslag fra HB \(1\)](#)

Konsekvensrettelser i forhold til nedlæggelse af DDU

Nuværende vedtægter:

4.1.2. Medlemsforeninger kan oprette ungdomsafdelinger.

Ungdomsafdelingerne tilknyttes Danske Døves Ungdomsforbund, DDU.

Deltagelse i ungdomsafdelingens aktiviteter forudsætter medlemskab af DDU.

Ungdomsafdelingen styres af et udvalg primært bestående af medlemmer under 30 år. Udvalget planlægger og afvikler regelmæssigt aktiviteter målrettet medlemmer i ungdomsafdelingen. Fra udvalget vælges en eller flere kontaktpersoner, der er ansvarlig for kontakten til medlemsforeningens bestyrelse og kontakten til DDU.

Ungdomsafdelingerne skal have selvstændigt budget, der frit kan disponeres over. Budgettet skal på rimelig vis afspejle medlemstallet i ungdomsafdelingen.

Forslag til ny vedtægter:

4.1.2. Medlemsforeninger kan oprette ungdomsafdelinger.

Ungdomsafdelingerne tilknyttes ungdomsudvalget under landsforbundet.

Forslag 2**Nuværende vedtægter:**

4.3.3. Medlemsforeningers medlemmer under 30 år opnår medlemskab af både Landsforbundet og Danske Ungdomsforbund (DDU). Ønskes der ikke medlemskab af begge forbund, men kun et af forbundene, skal dette meddeles til forbundene.

Forslag til ny vedtægter:

4.3.3. Medlemsforeningers medlemmer under 30 år kan deltage i arrangementer arrangeret af ungdomsudvalget under landsforbundet.

Forslag 3

Nuværende vedtægter:

4.3.4. Medlemmers børn under 18 år kan få medlemskab af DDL og en af medlemsforeningerne som en del af deres forældres medlemskab. Såfremt børn under 18 år ønsker at benytte medlemsforeningernes ungdomsafdeling kræves medlemskab af DDU.

Forslag til ny vedtægter:

4.3.4. Medlemmers børn under 18 år kan få medlemskab af DDL og en af medlemsforeningerne som en del af deres forældres medlemskab.

Forslag 4

Nuværende vedtægter:

7.16. Danske Døves Ungdomsforbund får en observatørpost i hovedbestyrelsen uden stemmeret.

Forslag til ny vedtægter:

7.16. Ungdomsudvalget under landsforbundet får en observatørpost i hovedbestyrelsen uden stemmeret.

Forslag 5

Nuværende vedtægter:

13.1. Det samlede medlemskontingent består af to andele: landsforbundets og medlemsforeningernes.

Forslag til ny vedtægter:

13.1. Det samlede medlemskontingent består af to andele: landsforbundets og medlemsforeningernes. For medlemmer under 30 år går deres andel (landsforbundets) direkte til ungdomsudvalget under landsforbundet.

Dirigenterne: På grund af nedlæggelsen af Danske Døves Ungdomsforbund (DDU) foretages der fem konsekvensændringer i vedtægterne. Nathalie vil motivere forslagene på vegne af HB.

NH, HB: DDU blev jo nedlagt i december og oprettet som et ungdomsudvalg under DDL. Før var de en selvstændig organisation, men nu er de en del af DDL, og det kræver nogle tilpasninger i vores vedtægter.

Dirigenterne: Der er fem rettelser. HB ønsker, at de alle fem behandles samlet. Er der nogen, der er imod det? For ellers behandles de samlet. Er der nogle afklarende spørgsmål, eller er alle med på, hvad forslagene handler om?

Der var en delegeret, der ønskede at se de fem vedtægtsændringsforslag, og dirigenterne gennemgik derefter forslagene et efter et.

Dirigenterne: Alle forslag hænger sammen, så nu behandler vi dem samlet. Kan det accepteres? Er der behov for yderligere afklaring?

Afklarende spørgsmål

Niels Jørgensen (NJ), Tegnølgen: Børn kan høre under forældrenes andel af medlemskabet – hvad betyder det? Hvis de er under forældrenes medlemskab, kan deres kontingent vel ikke gå til udvalget?

LA, landsforperson: Det er korrekt. Børn indgår i forældrenes medlemskab, og de betaler derfor ikke selvstændigt kontingent.

CA, Ladylike: Er det kun døve eller også hørende børn?

LA, landsforperson: Det gælder alle børn, døve og hørende.

Dirigenterne: Er der nogen, der vil argumentere for eller imod? Det er der ikke. Så går vi til afstemning. Alle fem forslag i én afstemning.

Afstemningsresultat: 165 stemmer for og 0 imod. Forslaget er vedtaget.

Dirigenterne: Nu er alle vedtægtsændringsforslag behandlet, og de nye rettelser vil blive indarbejdet i vedtægterne. Kan det godkendes?

Afstemningsresultat: 152 stemmer for. 0 imod. Det er godkendt.

6.6 Forslag fra HB (2)

Eksperiment med medlemsstruktur og -former

Hovedbestyrelsen foreslår at landsforbundet afprøver og eksperimenterer med forskellige medlemsstruktur og -former i en afgrænset periode frem til det ekstraordinære landsmøde i 2026 eller det ordinære landsmøde i 2028.

Dirigenterne: Først vil HB motivere forslaget.

LA, landsforperson motiverer forslaget: Jeg vil gerne forklare, hvorfor vi stiller forslaget. Det er et svært emne at forklare ordentligt.

Medlemsstrukturen er blevet diskuteret mange gange gennem årene. Det er en opgave, der er gået videre fra HB til HB gennem årene. Hvis vi ser på det fra et helikopterperspektiv, så handler det om, at vi har forskellige udfordringer i forbindelse med medlemsstrukturen og medlemsantallet. Vi kan se, at antallet af medlemmer falder. Og vi kan se, at medlemsforeningerne har svært ved at finde folk til bestyrelserne. Vi har mange ældre medlemmer og ikke så mange unge – og vi får ikke så mange nye medlemmer.

Vi ved, at nogle foreninger har udfordringer med at få alle medlemmer til at komme i foreningerne. Det er selvfølgelig forskelligt fra forening til forening, men vi ved, at mange af jer har mange ældre medlemmer. HB har set på udfordringerne sammen med jer og spurgt jer, hvordan vi sammen kan være med til at fremtidssikre DDL, så vi har en struktur, der betyder, at vi kan vende den dalende medlemskurve. Målet er at fremtidssikre DDL.

Vi har været igennem forskellige processer og været i dialog med jer i foreningerne. Vi har drøftet det løbende. Vi har diskuteret medlemsstrukturen på vores fremtidsseminar, hvor I kom med input til forskellige modeller. Med afsæt i arbejdet og dialogen med jer kan vi i HB se, at vores kommunikation kunne have været bedre. Derfor vil jeg gerne nu tydeliggøre, hvad vores forslag går ud på.

Der har været fremtidsseminaret og foreningsnetværksmødet. Flere har været tvivl om, hvad vi skal stemmes om i dag. Så nu vil jeg forsøge at gøre det så tydeligt som muligt, hvad vi skal stemme om.

Udover Færøerne og Grønland (for hvem forslaget ikke er så interessant), så er vi 17 medlemsforeninger her i Danmark. De er meget forskellige. Nogle er store, andre er små - nogle har ejendom, andre bor til leje og så videre. Nogle foreninger er bekymrede, mens andre er mere rolige og synes, det kører godt. Jeg vil opfordre til, at I kigger indad på jeres egen forening, men kig også på de andre foreninger, og tænk på at være med til at sikre helheden.

Forslaget giver mulighed for at eksperimentere med forskellige medlemsformer. Vi nulstiller nu, så alle de modeller, vi har drøftet, bliver parkeret, og vi starter forfra. Hvis forslaget bliver vedtaget, så kan I foreninger igen tage en drøftelse med HB om en fremtidssikring. Vi ved ikke, hvordan strukturen skal se ud. Hvis forslaget bliver stemt ned, så betyder det, at vi ikke skal have den drøftelse. Det er vigtigt for mig at sige: Det her med at eksperimentere er ikke noget, man *skal* gøre. De foreninger, der føler, de har behov kan gøre det, kan, mens de foreninger, som ikke har behov, kan fortsætte, som de plejer.

Afklarende spørgsmål

TK, Horsens Døveforening: Vi støtter forslaget. Vi er bange for, at vi ellers låser os fast. Vi skal huske, at fastlåsheden vil ramme alle, også dem som har et stort ønske om at eksperimentere.

AR, Fyns Døveforening: Et spørgsmål til det sidste afsnit i forslaget: Hvad i vedtægterne skulle kunne forhindre os i at eksperimentere? Hvad i vedtægterne skulle være til hinder for det?

ORC, HB: Det er svært at spå om. Det kunne for eksempel være i tilfælde af en optagelsesprocedure for nye medlemsforeninger eller en fusion. Hvis nogle ønsker at fusionere, så kan dette for eksempel ikke lade sig gøre med de nuværende vedtægter.

LA, landsforperson, supplerer: Hvis man for eksempel ønsker at oprette et familiemedlemsskab for hele familien med bedsteforældre, så kan man ikke det, som situationen er nu. Det handler om at give os mulighed for at tænke kreativt og give mulighed for at afprøve forskellige ting.

TL, Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF): Men jeg forstår det ikke. Der findes også tilknyttede foreninger, så hvad gælder jeres "afvigelse" i forhold til at

optage nye medlemsforeninger? Tilknyttede foreninger står under paragraf 4.2.

HB har her brug for at tjekke vedtægterne i forhold til tilknyttede foreninger paragraf 4.2.

Der blev kigget på vedtægterne og OR, HB medgav, at begrebet tilknyttede foreninger giver mulighed for optagelse, men at det blot var et eksempel. Forslaget handler bare om at give lov til at afprøve forskellige ting ude i foreningerne.

OA, æresmedlem: Kan samarbejde med andre foreninger, for eksempel DDI, være et bud på at få flere medlemmer. DDI har god succes med at få nye medlemmer indenfor for eksempel håndbold og fodbold. Er DDL åben for støttemedlemsskaber for andre foreninger og private, ligesom gigtforeningen, kræftens bekæmpelse så almindelige folk også kan være støttemedlemmer?

Dirigenterne afklarer: Ja, det kunne netop være noget af det, som forslaget skal åbne op for. Det giver mulighed for at tilsidesætte vedtægterne, hvis det er nødvendigt. Forslaget giver lov til at eksperimentere frem til 2026 eller helt til 2028 og indhente gode erfaringer.

HH, Absalon 2.0: Hvordan vil håndtere DDL det, hvis der opstår en strafbar situation, idet vi kan afvige fra vedtægter? Eller hvad hvis en tilknyttet forening gør noget, som strider imod DDL?

LA, landsforperson, afklarer til Absalon 2.0: HB skal altid informere medlemsforeningerne før, de giver grønt lys til at gå videre med en afvigelse. Det fremgår af forslaget.

MP, Døveforeningen af 1866: Vi støtter forslaget, fordi det giver fleksibilitet. Hvis tre foreninger for eksempel gerne vil gøre noget sammen i en periode og afprøve det, så kan de det uden at skulle nedlægge foreningerne. Fungerer det ikke, så kan vi blot gå tilbage til, som det var før.

CA, LadyLike: Vi støtter forslaget. Vi er en lille forening. Vi vil gerne opfordre jer til at stemme ja. Det gør ingen forskel for jer store foreningerne, som gerne vil beholde status quo, men en kæmpe forskel for os små. De større foreninger behøver ikke at ændre i foreningsstrukturen, hvis der ikke er behov for det.

TL, Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF): Hvis tre mindre foreninger vil gå sammen som én forening, bliver der sagt, at det skal gennem DDL. Det passer ikke. Foreningerne kan følge deres egne vedtægter. Det er pisseirriterende, at I andre medlemsforeninger ikke var med til zoommødet i torsdags. Har I forstået, hvad det her forslag handler om? Jeg ser, at der nu er stille i forsamlingen. Jeg støtter Ladylike. Men jeg fornemmer alligevel, at I stadig ikke har forstået det helt til fulde. Så hvis I er i tvivl, så stem nej! Vi i FTSF vil hellere have 1 ½ år ekstra, indtil næste statusmøde. DDL's forklaring er for tynd. I tirsdags bliver der sagt: I har frie hænder. Men det er en sandhed med modifikationer. Kan man blive direkte medlem af en medlemsforening udenom DDL? Til det er svaret nej! Så har vi jo ikke frie hænder.

Dirigenten afklarede: Det forslag, som HB stiller, kan der ikke tages beslutning om på statusmødet, og det kan derfor ikke tages op om 1 ½ år.

KR, Absalon 2.0: Jeg undrer mig over det, som TL siger. Mødet tirsdag blev da aflyst.

LA, landsforperson, afklarer: Jeg tror, at to forskellige møder nu forveksles. Zoommøderne om prøvehandlinger blev aflyst på grund af sygdom. Zoommødet i tirsdags om afklaring af foreningsstruktur blev gennemført.

Dirigenten til forsamlingen: Er I i tvivl, så er der jo mulighed for at spørge ind nu, da vi har god tid.

CA, Ladylike: Kommentar til FTSF. Vi mener ikke, det kan vente 1 ½ år. Måske vil nogle foreninger ikke eksistere om bare et år, og hvad er reelt konsekvensen, hvis vi stemmer ja?

ORC, HB: I princippet er der ingen konsekvenser. Stemmer i nej, er det status quo. Stemmer I ja, så kan dem, der vil eksperimentere, gøre det, og de andre kan forblive som nu. Så der er ingen konsekvenser.

FV, Horsens Døveforening: Jeg håber virkelig I (forsamlingen) stemmer ja. Det giver mulighed for at eksperimentere. Det handler bare om at eksperimentere. Vi vil ikke anbefale at udsætte i 1 ½ år.

KK, Esbjerg Døveforening: Vi vil lige understrege, at deltagelse til det nævnte zoommøde var frivilligt, og vi bare er frivillige. Datoen gjorde, at vi ikke kunne.

Dirigent: Der stemmes, og det kræver over 114 stemmer for at stemme forslaget igennem.

HB bliver her i tvivl om, hvorvidt der kræves 2/3 stemmeflerhed eller blot simpelt flertal. Derfor en pause, hvor HB undersøger, hvorvidt vedtagelse af forslaget kræver 2/3 stemmeflerhed.

Dirigenten: Jeg kan orientere om, at der er 211, som ser med på livestreamingen. Tidligere på dagen var det 230, og mon ikke tallet stiger igen, når vi senere skal til valg af hovedbestyrelsen?

Efter en kort drøftelse mellem HB, dirigenter og sekretariatschef orienteres forsamlingen om, at for at vedtage forslaget, så skal afstemningen give 2/3 stemmeflerhed. Det skyldes, at det handler om at måtte afvige fra vedtægterne.

Der stemmes nu, og der skal være 114 stemmer for, at forslaget stemmes igennem.

Afstemningsresultat: 120 stemmer for og 27 imod. Forslaget er vedtaget.

7. Fastsættelse af kontingent

Dirigenterne: Næste punkt er fastsættelse af kontingent. Vil HB motivere forslaget?

Christina Haugaard (CH), HB: I 2022 foreslog vi, at kontingentet skulle stige frem til 2024, og det har det gjort. Så nu foreslår vi, at vi fastholder kontingentet på samme beløbsstørrelse som nu.

Dirigent: Er der nogen, der behov for at få uddybet forslaget? Er der nogen, der vil argumentere for eller imod forslaget? Det er der ikke. Så går vi til afstemning.

Afstemningsresultat: 147 stemmer for og 14 imod. Forslaget er vedtaget: kontingentet fastholdes.

8. Valg af landsforperson

Dirigent: Der bliver ingen motivering af kandidatur i dag. Begge kandidater har været aktive både med deres valgkampe op til landsmødet og i går, hvor de var i krydsilden. I går enedes vi

om, at der ikke skulle være yderligere motivering i dag. Er vi enige om det? Fint, så går vi til afstemning.

Afstemningsresultat: Anne Vikkelsø fik 151 stemmer, og Cathrine Mejdal fik 14 stemmer. Anne Vikkelsø er valgt til landsforperson.

Dirigent: Tillykke til Anne, og tak til Cathrine for at stille op og for at føre valgkamp.

9. Valg af 8 hovedbestyrelsesmedlemmer

Dirigent: Nu skal vi stemme om de otte pladser i HB. Det kommer til at foregå på papir, for denne afstemning kan det elektroniske afstemningssystem ikke klare. I må maksimum stemme på otte kandidater. Gerne færre, men hvis I stemmer på flere end otte, så er stemmesedlen ugyldig.

Afstemningsresultat: Stine Bergmann Verhelst, Signe Dupont, Ole Rønne Christensen, Janne Boye Niemelä, Gudrun (Gugga) Sønnichsen, Gopika Pararajasingam, Ditte Gaarde og Clara Bugge blev valgt til HB.

Dirigent: Jeg foreslår, at jer otte, der netop er blevet valgt ind, og Anne Vikkelsø kommer op på scenen.

Applaus fra salen.

10. Valg af førstesuppleant

Afstemningsresultat: Jesper Hårdell er valgt som førstesuppleant til HB.

11. Valg af anden suppleant

Afstemningsresultat: Camilla Abalgren Michaelsen er valgt som andensuppleant til HB.

Afslutning af landsmødet

Dirigent: Nu er vi igennem dagsordenen, og den officielle del af landsmødet er overstået. Tusind tak for et godt landsmøde, velgennemførte afstemninger, og fordi I har overholdt tidsplanen. Før Lars får det sidste ord, så er der nogle, der gerne vil have lov at sige noget: Filip, værsgo!

FV, Horsens Døveforening: På vegne af døveforeningerne vil vi holde en takketale. Vi vil gerne sige tak til Lars, som har været landsforperson gennem de sidste syv år. Der er sket mange ting: Du blev valgt og genvalgt. Der har været udfordringer lige fra starten, og du har klaret dem: Døvefilm var i risiko for at blive lukket, DDL skulle have ny sekretariatschef og meget andet.

Lars, jeg kender dig som en person med et meget stort hjerte. Det kan man se på den måde, du har arbejdet på: Du er altid velforberedt. Du ved præcist, hvad der skal diskuteres, og du kan forklare det, så alle ved, hvad der skal ske.

Lars er både en privat person og en offentlig person, og vi ved, at vi kan regne med ham. Vi kender Lars' holdning, og vi kan regne med dig som person, Lars. Nu er der gået syv år, og vi vil sige tusind tak for din indsats. På vegne af alle døveforeninger vil vi give dig en gave: et hotel- og spaophold til dig og din familie!

Også tak til hele HB for jeres arbejde, for jeres tid, resurser, tanker og jeres dårlige nattesøvn. Det må vi ikke glemme.

OR, HB: Hvilke egenskaber skal en forperson have? Man skal have gode lederevner, kunne lede og motivere. Man skal have gode kommunikationsevner og kunne møde folk i øjenhøjde. Som forperson skal man kunne tage beslutninger og kunne konkludere. Man skal også have organisatoriske evner. Det er vigtigt at kunne planlægge og lægge puslespil. Men man skal også være en diplomat. Som forperson skal man kunne navigere i konflikter og finde løsninger. Vigtigt, at man kan se på vedtægterne og ud fra formålet planlægge det strategiske arbejde. Alt det kan Lars: Du har været god til at lede os, selvom vi ikke altid har været helt enige. På HB's vegne vil jeg sige tusind tak for de mange år og for det dejlige inspirerende samarbejde, vi har haft. Christina har en gave til dig. Den kan du også nyde sammen med Sofie.

LA: Tak for de fine taler både fra HB og medlemsforeningerne. Nu er jeg klar til at trække mig. Men først er der nogle ting, der skal siges. Først en stor tak til dirigerterne. I har klaret det så godt. I har både været gode til at holde tidsplanen og underholde os ind i mellem.

Også tak til de to stemmetællere, og tak til de tre referenter. Tak til tegnsprogstolkene. Tak til teknikken. Og en kæmpe tak til alle medarbejdere på sekretariatet for jeres arbejde både i går og i dag. Tak til jer samarbejdspartnere, fordi I tog turen hertil. Det har været en fornøjelse.

Så er der gået syv år, og jeg vil gerne sige tak til alle jer, jeg har haft et tæt samarbejde med. Igen vigtigt at nævne medarbejderne på sekretariatet. I sørger for, at maskineriet kører. Og en dybfølt tak til medlemsforeningerne. Det har været en fornøjelse at være sammen med jer.

Jeg har nydt hver eneste drøftelse med jer. Vi skal huske, at det er medlemsforeningerne, der holder os kørende, så tusind tak for jeres indsats. Jeg har nydt at møde hver eneste en af jer – og jeg vil savne at have den tætte kontakt til jer. Jeg vil fortsat følge jer.

Og til HB: Tusind tak for samarbejdet. Det har været en kæmpe fornøjelse. Vi har haft så mange gode drøftelser. Som Ole siger: Vi har ikke altid været enige, men vi er altid endt med at nå til enighed. Tak til de afgående HB-medlemmer. Lea, Michael, André - samt Frederik, som desværre er forhindret i at være her i dag. Der er også nogle HB-medlemmer, som stopper i dag: Bent, Cristina, Nathalie og Sarah. Tusind tak for jeres tid og indsats for døvesagen i Danmark. Vi har også en gave til jer.

De sidste ord fra mig: Endnu en gang tak for jeres tillid og støtte i den tid, jeg har siddet. Det har været en ære at tjene som landsforperson. De syv år vil jeg altid bære med mig i hjertet.

Og et stort tillykke til den nye HB og Anne som landsforperson. Landsforpersonshammeren, som jeg i sin tid fik af Janne, den overlader jeg nu til dig, Anne.

AV, landsforperson: Ja, nu er det min tur til at sige et par ord. Jeg er meget berørt. Men jeg vil gerne sige tusind tak for jeres tillid. Nu skal jeg se, om jeg kan udfylde Lars' sko. Det har været godt at være her til landsmødet og mærke den gode, positive stemning. Jeg tror, det er en god rettesnor for det kommende samarbejde.

Jeg vil også gerne sige tusind tak for en god og sober valgkamp til Cathrine. Jeg har lært meget af dig om, hvordan man begår sig på sociale medier. Du tvang mig til at lære det! Efter at have været igennem denne valgkamp føler jeg, at jeg allerede er foran med mit nye arbejde. Det har været lærerigt. Jeg vil også sige tillykke til den nye HB. Det har været et flot forberedt landsmøde med mange gode materialer. Jeg er sikker på, at vi vil få et godt fremtidigt samarbejde.

I dag er både en glædens dag og en sorgens dag. Jeg sagde lige til min chef på CFD, Kurt, at jeg ikke kommer på mandag. Tusind tak til jer fra CFD for 20 fantastiske år. Tusind tak også for at få mulighed for at få fire års orlov.

At vende tilbage til DDL føles lidt som at vende hjem, og det glæder jeg mig også meget til. Jeg starter reelt med arbejdet som landsforperson den 1. juni, men jeg vil komme på DDL også i maj måned, så jeg kan sætte mig ind i de forskellige sager. Jeg vil også sige til HB, at nu skal vi bruge noget tid på at lære hinanden at kende. Jeg håber, vi kan få arbejdsro indtil da – nu får vi at se!

Til sidst til dig, Lars. Det har altid været en fornøjelse at arbejde sammen med dig. Jeg er også lidt nervøs for at skulle følge efter dig. Jeg fik en kommentar i løbet af valgkampen, at det her valg var et statsministervalg i døveverdenen. Er jeg så døves statsminister nu? Det tror jeg nu ikke, men jeg har alligevel forberedt en lille drillegave til Lars, sådan som der er tradition for blandt ministre, når en minister afløser en anden. Lars, du bor jo tæt ved vandet, så jeg har en lille gave med, så du ikke kommer til at kede dig. Og du må gerne tage din søn med ned til stranden, hvis du ikke vil sidde alene og lege med dette sandsæt.

Tusind tak til jer alle sammen. Jeg håber, vi får en dejlig fest i aften.

Således godkendt af referenter

Louise Myrup



Bo Hårdell

