

## **RETNINGSLINJER FOR HÅNDBLING AF BRUD PÅ [...] FORENINGSSAMVÆRSPOLITIK**

I døveforeningen bør alle reagere overfor uacceptabel adfærd, herunder sexisme og anden adfærd, som ikke er i overensstemmelse med døveforeningens Samværs politik.

Hvis man har været udsat for, eller er vidne til en hændelse i foreningen, der er et alvorligt brud på Samværs politikken, bør man først og fremmest tage kontakt til egen døveforenings bestyrelse.

Hvis man ikke føler sig tryk ved at tage kontakt til bestyrelsen eller henvendelsen ikke bliver behandlet som ønsket, kan man tage kontakt til DDL's Samværsudvalg.

Samværsudvalget herefter vil overtage sagen og kvittere overfor den anmeldende. Såfremt den anmeldende anmelder på vegne af en anden, kvitteres over for begge. Sagen kan herefter føre til en påtale overfor udøveren af den krænkende handling. Den/de, der har indberettet sagen, vil blive orienteret om, hvilken reaktion, det har medført.

Såfremt hændelsen har en karakter, der taler for en politianmeldelse, vil Samværsudvalget vejlede anmelderen i denne proces.

### **Hændelser, der kan føre til påtale af bestyrelsen**

Ved brud på de regler, der er beskrevet i Samværs politikken kan døveforeningens bestyrelse/Samværsudvalget efter fornøden undersøgelse af sagen give en påtale, som bliver ført til referat.

Døveforeningens bestyrelse/Samværsudvalget følger op efter et år i forhold til både den udøvende og den, der har været udsat for grænseoverskridende adfærd.

### **Hændelser, der kan føre til sanktioner**

Gentagende brud på Samværs politikken eller brud, som har en karakter, der ikke er forenelig med et fortsat medlemskab af en døveforening, bør føre til en reaktion i samarbejde med Samværsudvalget, hvor der ses på foreningens mulighed for at beslutte eksklusion på generalforsamlingen, jf. foreningens vedtægter.

Sagsbehandlingen dokumenteres skriftligt i en protokol under hensyntagen til de digitale borgerrettigheder som beskrevet i GDPR/Databeskyttelsesloven.

## **Ret til tegnsprog – hele livet**

## **Den forurettedes rettigheder**

Den forurettede har hånd i sagsgangen inden for de rammer, der gives af nedenstående beskrivelse. Dette indebærer, at når der sker en anmeldelse om uacceptabel adfærd, vil den videre proces, f.eks. hvem Samværsudvalget taler med og på hvilket tidspunkt, blive tilrettelagt i tæt dialog med den forurettede.

Formålet hermed er, at pågældende løbende har indsigt i, hvor Samværsudvalget er i processen, og at pågældende på ethvert tidspunkt i processen kan beslutte, at Samværsudvalget ikke skal gå videre med sagen. Som beskrevet nedenfor, er det dog udelukkende Samværsudvalget, der beslutter, om og i givet fald hvordan sagen skal sagsbehandles, herunder hvilken sanktion, der skal iværksættes.

Samværsudvalget kan aldrig behandle strafbare handlinger. Strafbare handlinger håndteres af politi og domstole, men Samværsudvalget kan rådgive og vejlede samt hjælpe med at få en formodet straffelovsovertrædelse anmeldt.

## **Den anklagedes rettigheder**

Den anklagede har ret til at vide, af hvem og hvad han/hun er blevet anklaget for. Den anklagede skal også høres og have sine synspunkter sagsbehandlet.

Bestyrelsen eller Samværsudvalget kan ikke give den ene af to parter i en sag fortrinsadgang til at måtte benytte en forening, medmindre der foreligger et polititilhold eller en dom for et forhold, det ene medlem har begået mod det andet medlem i foreningsregi.

## **Politianmeldelse, efterforskning og retssag**

Hvis en hændelse, foregået i en lokal døveforening, bliver anmeldt til politiet, kan Samværsudvalget efter en konkret vurdering henstille til den lokale døveforening, at anmelder og sigtede/tiltalte ikke må komme i foreningen på samme tid, så længe sagen verserer, men Samværsudvalget kan aldrig gøre sig til dommer i en sag, der er overgivet til politiet.

## **Samværsudvalget**

Alle oplysninger kan deles mellem Samværsudvalgets medlemmer medmindre den person, der er blevet udsat for uacceptabel adfærd, eksplicit giver udtryk for, at sagen

alene ønskes håndteret af den ene person, der er blevet kontaktet. Såfremt den anmeldende person vælger, at kun ét medlem af Samværsudvalget må få oplysningerne forelagt, vil medlemmets handle- og håndteringsmuligheder være meget begrænset.

Videregivelse af oplysninger om uacceptabel adfærd, både hvis det er noget, der er gået ud over én selv, eller det er noget, man har overværet, skal ske på en sådan måde, at kun Samværsudvalget får kendskab til oplysningerne og får kendskab til identiteten på anmelderen.

Hvis anmelderen eller forurettede ønsker fuld anonymitet, vil dette kunne begrænse eller umuliggøre Samværsudvalgets muligheder for at få sagen tilstrækkeligt belyst, og vil dermed kunne begrænse eller umuliggøre Samværsudvalgets muligheder for at sanktionere alvorlige brud på samværspolitikken.

Videregivelse af oplysninger om uacceptabel adfærd, hvor Samværsudvalget ikke kender til identiteten på pågældende, der har videregivet oplysninger, vil kun i helt ekstraordinære situationer blive sagsbehandlet.

### **Sagsbehandlingen i Samværsudvalget**

Når Samværsudvalget modtager oplysninger om uacceptabel adfærd, drøfter Samværsudvalget den videre behandling af sagen. Til brug for belysning af sagen vil der typisk skulle gennemføres samtaler med den, der har videregivet oplysninger og med den person, der beskyldes for at have udøvet uacceptabel adfærd.

Såfremt anmelderen udtrykkeligt har bedt om, at sagen kun håndteres af en enkelt person i Samværsudvalget, bliver henvendelsen registreret med anmelderens sigte på anonymitet for anmelderen, men de konsekvenser, det har for sagsbehandlingen som beskrevet ovenfor.

Der vil endvidere, afhængig af karakteren af adfærden, kunne gennemføres samtaler med eventuelle vidner. Hvis der findes anden bevismæssig dokumentation end vidneudsagn, skal dette inddrages i vurderingen af sagen.

Samværsudvalget vurderer oplysningerne og træffer på dette grundlag en afgørelse i overensstemmelse med sanktionsbestemmelserne.

Afgørelsen kan også være, at Samværsudvalget ikke foretager sig yderligere, f.eks. fordi sagen ikke kan blive tilstrækkeligt belyst (eksempelvis hvis anmelderen ikke ønsker, at pågældendes identitet bliver kendt for andre end Samværsudvalget) eller

fordi bevisets stilling er uklar (eksempelvis fordi det er ord mod ord, og der ikke findes yderligere forhold, der kan belyse sagen).

Samværsudvalget kan, afhængig af sagens karakter, foreslå, at anmelderen og den, der er beskyldt for at have udøvet uacceptabel adfærd, mødes for at drøfte, hvad der er sket. Deltagelse i et sådant møde skal altid være baseret på frivillighed, og manglende ønske om at deltage skal ikke kunne påvirke karakteren af sanktionen. Mødet kan finde sted såvel under sagsbehandlingen som efter beslutning om eventuel sanktion er truffet.

### **Oplysninger om strafbare forhold**

Oplysninger om forhold, der vurderes at være i strid med lovgivningen (dvs. strafbare forhold), skal efter aftale med anmelderen anmeldes til politiet enten af anmelderen eller Samværsudvalget.

Samværsudvalget kan ikke tage stilling til strafbare handlinger, der er under efterforskning medmindre, det er helt klart og tydeligt, at samværspolitikken er blevet overtrådt. Dømmes et medlem for et strafbart forhold begået mod et andet medlem i foreningsregi vil det som udgangspunkt medføre en indstilling til foreningens bestyrelse fra Samværsudvalget om eksklusion på førstkommende generalforsamling, jf. foreningens vedtægter.

### **Håndtering af persondata**

Kun de personlige, herunder personfølsomme, oplysninger, der er nødvendige for at behandle sagen, må registreres. Oplysninger, der ikke er nødvendige for at kunne behandle sagen, slettes inden registrering. Personhenførbare oplysninger gemmes kun, frem til sagen er endeligt afsluttet. Fsva. påtaler betyder det, at de maksimalt må gemmes frem til den opfølgning, der skal ske efter et år.

Når sagen er endeligt afsluttet, skal personhenførbare oplysninger slettes, idet sagen stadig skal være anonymt velbeskrevet af hensyn til at kunne skabe præcedens. DDL vil sørge for at gemme beskrivelserne sikkert.

De personer, som Samværsudvalget har modtaget personlige/personfølsomme oplysninger om, skal orienteres herom umiddelbart efter modtagelsen, herunder om registreringen, formålet med registreringen samt om hvornår oplysningerne forventes slettet. Personkredsen er f.eks. den, der har anmeldt en uacceptabel adfærd, den, som

er beskyldt for at have udøvet uacceptabel adfærd, vidner eller andre, der har afgivet oplysninger til belysning af sagen.

### **Sådan kontakter du Samværsudvalget**

For at komme i kontakt med Samværsudvalget kan du benytte følgende muligheder:

- Sikker mail gennem [www.ddl.dk](http://www.ddl.dk)
- Videokanaler til DDL
- Gennem DDL's fællesskabskonsulent
- Hotlinens chatfunktion
- Hvis du vil anmelde anonymt, kan det ske gennem en person, som du stoler på som kontakter udvalgte gennem de ovenstående kanaler. Ellers kan du sende en anonym e-mail til [ddl@ddl.dk](mailto:ddl@ddl.dk)

### **Samværsudvalgets medlemmer**

I DDL's samværsudvalg sidder 3 personer. Den ene er DDL's fællesskabskonsulent, som mange medlemmer møder lokalt og derfor har mulighed for at kontakte direkte og diskret.

Den anden er DDL's sekretariatschef, der har ansvaret for, at DDL håndterer henvendelser korrekt og hjælper med at vurdere sagens omfang og karakter.

Den tredje er en ekstern jurist som bistår DDL med at vurdere, hvordan de enkelte henvendelser skal behandles så gældende lovgivning overholdes.

#### DDL's fællesskabskonsulent

Brit Holm Andersen  
Tlf. 20 90 06 63  
E-mail: [bha@ddl.dk](mailto:bha@ddl.dk)

#### DDL's Sekretariatschef

Claus Staunstrup Nilsson  
Tlf. 20 90 06 64  
E-mail: [csn@ddl.dk](mailto:csn@ddl.dk)